

TRNOVÁ

Územní plán



Opatření obecné povahy

Obec Trnová

Trnová čp.181, 330 13 Trnová
Okres Plzeň- sever
starosta obce: JUDr. Jan Korejčík

Pořizovatel :

Městský úřad Nýřany
Pracoviště Plzeň
Odbor územního plánování
Americká tř. 39, 304 66, Plzeň

Zpracovatel :

d plus, projektová a inženýrská a.s.
Alej svobody 56, Plzeň

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
č.

Územní plán

TRNOVÁ

Správní orgán:

Vydalo Zastupitelstvo obce Trnová

Nabytí účinnosti dne.....

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

MÚ Nýřany, pracoviště Plzeň, odbor územního plánování, Ing. S. Plešmíd, vedoucí odboru.

Podpis, úřední razítko

.....

Správní orgán:

Obec Trnová

Trnová čp.181, 330 13 Trnová
Okres Plzeň- sever
starosta obce: JUDr. Jan Korejčík

Pořizovatel:

**Městský úřad Nýřany,
Pracoviště Plzeň**

Odbor územního plánování
Americká tř.39, 304 66, Plzeň
Zodpovědná úřední osoba pořizovatele: Ing. Stanislav Plešmíd

Zpracovatel:

d plus, projektová a inženýrská a.s.,
alej Svobody 56, Plzeň
Hlavní projektant: Ing. arch. Jana Schneiderová – číslo autorizace 3366
Ing. arch. Miroslav Jirsa
Specializované profese:
d plus, projektová a inženýrská a.s.
Geovision Plzeň – RNDr. M. Hájek

Zastupitelstvo obce Trnová, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Trnová

OBSAH - část výrok**I. VÝROK**

I. VÝROK.....	5
A. Vymezení zastavěného území _____	5
B. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot _____	5
C. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně __	5
C.1. Urbanistická koncepce _____	5
C.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby _____	6
C.3. Systém sídelní zeleně _____	10
D. Koncepce veřejné infrastruktury, podmínky pro její umístování _____	10
D.1. Dopravní infrastruktura _____	10
D.2. Technická infrastruktura _____	12
D.3. Odpadové hospodářství _____	15
D.4. Občanské vybavení veřejné infrastruktury _____	15
D.5. Veřejná prostranství _____	16
E. Koncepce uspořádání krajiny _____	16
E.1. Územní systém ekologické stability _____	18
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití _____	19
F.1. Vymezení pojmů funkční regulace a stanovení obecně platných podmínek funkčního uspořádání	19
F.2. Zásady prostorové regulace _____	19
F.3. Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití _____	20
F.4. Funkční a prostorové regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití _____	22
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit _____	34
G.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury _____	34
G.2. Veřejně prospěšná opatření _____	34
G.3. Asanace území _____	35
H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo _____	35
H.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury _____	35
H.2. Veřejně prospěšná opatření _____	36
I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření _____	36
J. stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona, _____	36
K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a stanovení lhůty pro pořízení ÚS, její schválení pořizovatelem a vložení dat o ÚS do evidence územně plánovací činnosti _____	36
L. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt _____	37
M. Vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení. _____	37
N. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části _____	37

I. VÝROK

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je vymezeno správním územím obce Trnová (ZÚJ 559 504). Správní území obce Trnová zahrnuje 1 katastrální území- Trnová u Plzně. Celková rozloha území je 650 ha.

Zastavěné území je vymezeno územním plánem. Hranice zastavěného území je stanovena ke dni 31.12. 2013.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Obec Trnová usiluje o:

- utváření harmonických životních podmínek obyvatel obce
- o podporu rozvoje bydlení a občanské vybavenosti, stabilizaci ploch drobné výroby a řemesel
- vytvoření podmínek pro intenzivní využití zastavěného území s následným rozvojem zástavby v bezprostředně navazujících plochách, které logicky doplňují zastavěné území
- efektivní využití stávající technické infrastruktury a o doplnění chybějící technické infrastruktury
- ochrana dochovaných kulturních hodnot včetně vytvoření podmínek pro jejich využití v rámci současných potřeb obyvatel i návštěvníků obce
- ochrana krajinných hodnot a obnova přírodních prvků v místech, kde byly vlivem hospodaření v krajině zničeny nebo potlačeny
- vymezení regionálních prvků ÚSES a doplnění lokálních prvků ÚSES
- posílení ochrany zastavěného území před povodněmi
- zajištění ochrany obce protierozeními opatřeními před následky splachů zemědělské půdy
- zajištění nových a zachování stávajících přírodních podmínek a zajištění nových opatření v území a ochrany životního prostředí vlastního sídla před negativními účinky těžby nerostných surovin v dobývacích prostorech

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇE

C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Území celé obce je dle své struktury zástavby, vybavenosti a infrastruktury, ochrany přírody a ŽP, při zohlednění požadavku na ochranu údolní nivy potoka Bělá jako regionálního prvku ÚSES a nutnosti respektování jejího záplavového území, rozděleno virtuálně do několika koncepčních zón:

1. zóna volné krajiny tvořící prstenec okolo zastavěné části sídla, s velkým podílem lesů a v menší míře zemědělské půdy, doplněné přírodě blízkým koridorem nivy potoka Bělá procházejícího napříč obcí do krajiny. V této zóně se mimo sídlo nachází několik soliterních skupinek rekreačních malých osad, které nejsou v ÚP již dále rozšiřovány. Území s rekreačními, většinou nepobytovými možnostmi, s nabídkou propojovacích cyklostezek či stezek pro pěší.

2. zóna urbanizované území vlastního sídla Trnová. Obec s rostlou zástavbou poměrně malého historického jádra a rozsáhlou výstavbou především rodinných domů ve východní a jižní části sídla. Plochy zejména v centru a okrajových polohách jsou vymezeny smíšeným územím pro stabilizaci a rozvoj bydlení

spojeného s drobnými podnikatelskými aktivitami, ale i plochami pro drobnou výrobu nezávadného charakteru. V sídle se nachází území s plochami pro občanskou vybavenost i sportovního a rekreačně-ubytovacího zázemí, plochy drobné výroby. Území je podpořené poměrně kvalitní technickou infrastrukturou.

Obec s možností stabilizace a poměrně omezeného rozvoje stávajícího sídla- díky nepříznivé terénní konfiguraci a přírodním podmínkám (záplavové území), ale i s možností využití krajinných hodnot především v navazující krajině okolo říčky Bělá pro podchyčení turistických aktivit.

3. zóna se stabilizovanou urbanistickou strukturou odlehle osady Víška, ležící ve východním cípu k.ú., v přímé vazbě na plochy těžby nerostných surovin. Osada zahrnující objekty obytné, výrobní i rekreační. Území je se stavební uzavěrou bez možnosti rozvoje. ÚP řeší oddělení Víšky plochami ochranné zeleně od přímých zásahů těžby.

4. zóna těžby- východní okraj k.ú. s rozsáhlými plochami těžby nerostných surovin kaolinu a keramických jíílů, která se nově mírně rozšiřuje o další dobývací prostor Kaznějov 3. (severním směrem ke Kaznějovu) a zároveň je zapracováno nově vyhlášené CHLÚ Krašovice. Negativní vliv na obec na minimalizován rozsáhlým masivem lesních porostů mezi vlastním sídlem Trnová a plochami těžby, dále výhodným směrem převládajících větrů od obce a zejména přímým komunikačně- obslužným napojením ploch těžby na zpracovatelský závod v Horní Bříze, tedy bez vazby na vlastní Trnovou.

Střed sídla obce i osady má poměrně zachovalou původní historickou strukturu. Cílem ÚP je zachovat je jako urbanistický celek.

Zajištění ochrany hodnot v urbanizovaném území je prioritně zabezpečeno v dokumentaci vymezením a respektováním památkový staveb.

Zajištění krajinných hodnot území je zajištěno důsledným neurbanizováním (ochranou) volné krajiny, prostupnost krajiny pak stabilizací stávajících a vytvořením nových propojovacích cest a cyklostezek.

Urbanistická koncepce řešeného území obce Trnová je stanovena jako syntéza obecných požadavků vycházejících z nadřazené plánovací dokumentace- PÚR ČR a ZÚR PK, v souladu s ÚAP ORP Nýřany, dále záměrů a požadavků obce občanů a urbanistické koncepce zpracovatele ÚP.

V ÚP se sleduje optimální rozvoj území s ohledem na všechny výše uvedené faktory. Nejdůležitější zásady jsou:

- stabilizace a zachování struktury stávajícího historického jádra sídla jako celku
- ochrana kulturních hodnot území- památkově chráněné stavby a respektování zvláštního režimu ploch s možností archeologických nálezů
- vymezení koncepčních rozvojových ploch v přímé vazbě na zastavěné území obce
- vymezení ploch přestavby v jednotlivých sídlech obce
- realizace plošných záměrů ÚP Trnová nebude ovlivňovat území okolních obcí
- aktualizace lokálního ÚSES a jeho provázání s revidovaným RÚSES
- ochrana zastavěných částí obce před půdní erozí a povodněmi (úpravy přilehlého území v rizikových oblastech ve vazbě na zástavbu)
- začlenění a ochrana hlavních krajinných hodnot a segmentů v území, zejména v nivě potoka Bělá
- nenásilný přechod urbanizovaného území do krajiny ve vazbě na nově navržené rozvojové plochy.

C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Základní dělení ploch

Na území celé obce jsou vymezeny plochy stabilizované, plochy změn- respektive plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy územních rezerv. Plochy stabilizované (zastavěné) jsou bez číselného kódu a bílé překryvné mřížky v grafické části ÚP.

Plochy změn respektive plochy zastavitelné, plochy přestavby, plochy asanace. a plochy územních rezerv jsou označeny jmenovitě kódem, který vyjadřuje:

- Plochy změn „N“
- Plochy přestavby „P“

V územním plánu jsou ještě vymezeny plochy územních rezerv, které vymezují další výhledové plochy rozvoje či plochy koridorů. Jsou uvedeny pod kódem:

- Plochy územních rezerv „(R)“

Plochy zastavitelné

Na území obce jsou navrženy plochy zastavitelné zejména řešící rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, ploch dopravní a technické infrastruktury. V středu obce se jedná o dostavbu několika proluk, dvě zásadnější rozvojové lokality pro RD jsou situovány na okraji obce ve směru od Horní Břízy, a to jak při silnici, tak v horní poloze nad obcí. Je navrženo rozšíření sport. areálu a dořešení vybraných dopravních ploch komunikací včetně vybrané technické infrastruktury.

Plochy přestavby

na území obce Trnová, v zastavěné části, je vymezeny 3 plochy přestavby. Jedná s zejména o směrovou úpravu silnice III-1806 a přilehlých navazujících komunikací a dále o dostavbu území v prolukách s přihlédnutím k vybudování protipovodňových opatření.

Index „P“. Zde je navržen nový způsob využití ploch oproti původnímu využití plochy.

Plochy rezerv

Je vymezena 1 plocha rezervy, vymezující koridor úpravy komunikace k Víšce.

Plochy a čísla změn, přestavby, rezerv včetně specifikací jsou souhrnně zapracovány u konkrétních kapitol.

C.2.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

N - ZASTAVITELNÉ PLOCHY

N-01 Bydlení čisté- výstavba 55 RD včetně vnitroobslužných komunikací a veřejného prostranství.

Území určeno pro výstavbu RD. Je již zpracována podrobná dokumentace řešící komplexně celé území včetně podrobné parcelace, regulace RD a technické a dopravní infrastruktury i přilehlých veřejných prostranství (PVz)

Celková řešená plocha cca 7,9880 ha.

N-02 Rozšíření sportovního areálu

Na jihozápadním okraji stávajícího sportovního komplexu. Nutno respektovat omezení vyplývající ze záplavového území Q_{100} a průchodu VTL plynovodu včetně jeho OP a BP.

Celková plocha cca 2,1560 ha

N-03 Bydlení čisté-(cca 1-2 RD)

Doplnění proluky na okraji zastavěného území včetně protipovodňového opatření. Celková plocha cca 0,2130 ha.

N-04 Bydlení čisté. Doplnění proluky na okraji zastavěného území.

Celková plocha cca 0,3540 ha.

N-05 Smíšené území venkovské (rozšíření plochy bydlení při RD).

Celková plocha cca 0,1200 ha

N-06 Bydlení čisté v RD (cca 12 RD) včetně komunikace

Doplnění proluky a území při nové komunikaci k lok N-01. Celková plocha cca 1,3420 ha.

N-07 Smíšené území venkovské

Doplnění území při nové komunikaci k lok N-01. Celková plocha cca 0,2520 ha.

N-08 Obslužná příjezdová komunikace k lokalitě RD (N-01)

Napojení lokality N1 na stávající obslužné komunikace. Celková plocha cca 0,5340 ha.

N-09 Technická infrastruktura- vodojem, úpravna, ATS

Vybudování nového zázemí pro zásobování veřejného vodovodu. Celková plocha cca 0,0670 ha.

N-10 Neobsazeno- zrušeno

N-11 Plocha pro zastávku BUS- rozšíření

Celková plocha 0,0290 ha

N-12 Těžba- nový dobývací prostor Kaznějov 3

Rozšíření těžby o dobývací prostor dle „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov“ a „Povolení k hornické činnosti“ dle Horního zákona č.44/89, v souladu s aktualizovanými ZÚR PK 2014

Celková plocha na katastrálním . území Trnová činí cca 9,1 ha

N-13 Úprava lesní cesty k dobývacímu prostoru v Trnové

Úprava parametrů a napojení spojovací cesty k dobývacím prostorům směrem od k.ú. Krašovice části stávající lesní cesty 0,0730 ha.

C.2.2. PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P- PLOCHY PŘESTAVBY

P-01 Přeložka státní silnice a včetně úpravy navazujících komunikací, zastávek a ostatních ploch

Úprava centra obce z důvodu nevyhovujícího směrového oblouku státní silnice III-1806. Nutné nové přemostění potoka. Celková řešená plocha cca 1,21 ha.

P-02 Smíšené území venkovské, včetně protipovodňových úprav

Úprava části území protipovodňovými úpravami, s možností využití pro plochy smíšeného území venkovského mimo ochranná pásma technické infrastruktury a při zachování komunikačních vazeb do obsluhovaného území. Celková řešená plocha cca 0,2230 ha.

P-03 Smíšené území venkovské včetně protipovodňových úprav

Dostavba devastované plochy naproti Domova mládeže. Plocha pro smíšeného území venkovského určeného zejména pro bydlení, případně dle regulativu území.. Úprava části území protipovodňovými úpravami. Celková řešená plocha cca 0,2960 ha.

Územní podmínky pro využití ploch

Plochy s rozdílným způsobem využití v členění dle následujícího přehledu:

- HV ...hlavní využití plochy
- PV....přípustné využití plochy
- NV...nepřípustné využití plochy

Podmínkám rozdílného způsobu využití vymezených ploch musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umístovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání stavby a jiná opatření, která vymezení území a ploch z hlediska rozdílného způsobu využití neodpovídají, nesmějí být na těchto plochách umístěny ani povoleny.

Dosavadní způsob využití ploch, který neodpovídá vymezenému rozdílnému způsobu využití podle územního plánu, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou oprávněné zásahy a opatření podle zákona.

Podmínky prostorového uspořádání pro využití stabilizovaných ploch a ploch změn:

- sídlo Trnová bude rozvíjena jako samostatně urbanizovaná část se zachováním nezastavěných částí podél potoka Bělá a na okraji zastavěného území pro průchod prvků ÚSES.

- osada Víška. Zde je uplatněna stavební uzávěra, není možná žádná stavební činnost bez souhlasu dotčených orgánů.
- samostatně urbanizovanou solitérní částí sídla Trnová je také zámek Víška- usedlosti smíšeného využití s hospodářským dvorem- chovem koní ležící v severovýchodně navazující poloze od vlastního sídla. Zachovat jako samostatné sídlo v krajině.
- ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla nebo samoty
- stávající samoty ve volné krajině jsou zachovány a rozvíjeny v souladu s předpoklady dle územního plánu s důrazem na jejich rehabilitaci nebo jiný způsob využití, který je stanoven územním plánem v hranicích jejich současného zastavěného území.
- k regulaci prostorového uspořádání území budou dle postupného naplňování předpokladů rozvoje území dle konkrétních požadavků na vybrané plochy územního plánu sloužit návazné regulační plány a územní studie, pokud byly vymezeny v řešeném území.
- regulace prostorového uspořádání území včetně stanovení limitů pro jednotlivé rozvojové lokality a zóny na základě návazných regulačních plánů a územních studií musí vycházet z podmínek pro rozdílný způsob využití území dle územního plánu.
- v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu.

Koeficient míry zastavění stabilizovaných ploch (%)

V členění dle převažujícího využití vymezené plochy:

- Plochy bydlení - (BČ)
plochy bydlení čistého v rodinných domech, vychází ze základního regulativu pro BČ
- Plochy smíšeného území venkovského- (SV)
plochy určené v hlavní m využití pro bydlení v usedlostech a v rodinných domech, vychází ze základního regulativu pro (SV)
- Plochy rekreace individuální- (RI)
min. hodnota se neurčuje, max. 15%
- Plochy občanského vybavení (O)
obecně se min. hodnota neurčuje , vychází ze základního regulativu pro (O)
- Plochy drobné výroby a skladování (V)
obecně – min. hodnota se neurčuje, max. hodnota vychází ze základního regulativu pro (V)

Ostatní regulace a pojmy pro účely územního plánu:

- nelze slučovat přilehlé pozemky s vlastním ppč., za účelem zvýšení možnosti plošného zastavění území nadlimitním záměrem nad dané regulativy území, tj. nad 300m².
- stávající způsob užívání staveb a zařízení, které není v souladu s plochami změn s rozdílným způsobem využití dle tohoto ÚP je přípustný pokud nemá negativní vliv na bydlení obyvatel.
- při využití území a při umístování staveb a objektů budou respektovány limity území dle koordinačního výkresu a ustanovení všech zákonů a vyhlášek či nařízení a příslušných norem vztahujících se ke konkrétnímu jevu v území.

Pojmy:

- mansardová střecha není podkroví, ale je uvažovaná jako plnohodnotné nadzemní podlaží
- zařízení řemeslné výroby a služeb
výroba a služby řemeslného charakteru provozovaná pouze osobně podnikatelem a nanejvýš 4 zaměstnanci či rodinnými příslušníky
- chovem domácího zvířectva
zájmový chov zvířat, ne však pro komerční účely
- chov drobného zvířectva
hospodářský chov zvířat pouze pro vlastní potřebu chovatele, zejména drůbeže, holubů, ovcí apod. Chov větších zvířat (prasata hovězí dobytek) je vyloučen s výjimkou objektů původních usedlostí k tomu určených za podmínky nenarušení území sousedů negativními vlivy chovu
- veřejné ubytování
úplatné krátkodobé ubytování v zařízení k tomu určených

C.3. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně v obci Trnová je založen na:

- Nezbytnou složkou životního prostředí je sídlení zeleně. Důraz je kladen na vytvoření předpokladů pro uplatnění požadavků na zastoupení zeleně na všech plochách s rozdílným způsobem využití území se záměrem vytvoření uceleného systému územní zeleně, která v sobě zahrnuje všechny plochy zeleně i solitéry v obci a přilehlé krajinné oblasti
- Jedná se o funkční systémy zeleně, zahrad, sadů, obytné zeleně vyhrazené, parků a v neposlední řadě také zeleně ochranné, clonící a doprovodné
- Tvoří neopomenutelnou složku životního prostředí, s cílem vymezení zeleně na všech plochách zastavěného území a plochách přilehlé krajiny
- Vzniká ucelený systém sídlení zeleně. Tyto plochy jsou tvořeny částečně veřejnými prostranstvími (PV), veřejnými prostranstvími s funkcí převažující zeleně (PVz), dále zahrnují plochy soukromých zahrad, sadů (ZS), parků a zeleně – ochranné a doprovodné (ZO) či veřejné zeleně (ZV).

Pro koncepci sídelní zeleně obecně platí:

- místa sídelní zeleně jsou dle možností vzájemně propojována komunikacemi pro pěší a cyklisty s návazností na účelové komunikace v krajině a na veřejné prostory v zastavěném území
- součástí nově navrhovaných funkčních ploch „PV - Veřejná prostranství (s dominantní funkcí dopravy) v zastavitelných plochách bude vysoká zeleň (liniové, příp. plošné výsadby); veřejné prostory budou dimenzovány tak, aby jejich součástí byla vzrostlá zeleň
- ve stávajících plochách veřejných prostranství bude vysoká zeleň dle prostorových možností doplňována
- pro výsadby v plochách veřejných i soukromých v zastavěném a zastavitelném území budou užity dřeviny v dané lokalitě obvyklé
- každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení budou podle vyhl. 501/2006 Sb. §7 doplněny o funkční plochu „PVz – veřejné prostranství s dominantní funkcí zeleně“, případně bude tato plocha řešena v rámci PV, a to o výměře 1000 m².
-

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

D.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

D.1.1. KONCEPCE DOPRAVY

Územní plán respektuje koncepci:

- Základní systém silniční dopravy na území obce, je tvořený jedinou silnicí III-1806, která spojuje obec Trnová s Horní Břízou. Tato silnice, která navazuje mimo řešené území na silnice II- 180 a II- 205 převádí i téměř veškerou tranzitní nákladní i osobní dopravu.
- Dopravní obsluha vlastního sídla obce se stabilizovanými místními komunikacemi klasifikovanými v kategorii komunikací III. třídy zůstane koncepčně zachována a je doplněna komunikacemi zklidněnými v kategorii D a dále účelovými, polními a lesními cestami.

Územní plán navrhuje v řešeném území tyto dílčí úpravy:

Silniční síť

- Úpravu směrového vedení silnice II-1806 uprostřed obce- v prostoru přemostění říčky Bělé a parku u obecního úřadu pomocí rektifikace oblouku a novým přemostěním převedení silnice na opačnou stranu včetně úpravy napojení přilehlých navazujících komunikací. Úpravy v rámci plochy přestavby č. P-01. Přeložka silnice III-1806 včetně nového přemostění bude řešena jako místní komunikace funkční skupiny C s krajnicemi, kategorie MO2k 9/9/50.

- z hlediska zajištění obecných podmínek bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích na silnici III/1806 doplnit či dle prostorových možností upravit nenormové parametry a uspořádání silnice, chybějící chodníky v SZ části obce, ochranné prvky v místě přecházení, zajištění návaznosti pěších tras či cyklotras.

Plochy komunikací

- Stávající rušený úsek III-1806 bude převeden na místní komunikaci funkční skupiny D.
- V rozvojových lokalitách zástavby územního plánu budou doplněny komunikace obslužnými zajišťující jejich dopravní obsluhu. Jsou vedeny jako plocha PV.
- Veškeré úpravy na komunikační síti a nové MK v rozvojových lokalitách se navrhují v následujících kategoriích:
 - místní komunikace funkční skupiny C2 (C3) – MO 8/50,40
 - místní komunikace funkční skupiny C3 – MO 7/40,30
 - místní komunikace funkční skupiny D1 - obousměrná, popřípadě jednosměrná obytná (nejmenší šířka dopravního prostoru 3,5 m, doporučená šířka prostoru místní komunikace mezi uličními čarami min. 8,0 m).
 - Nové MK v obytných lokalitách se vymezují jako plochy pro veřejná prostranství.
- Navrhuje se rozšíření příjezdové komunikace v kategorii MS 8/50 s jednostranným chodníkem k osadě Víška, a to jen jako územní rezerva - lokalita č. (R-1)

Řešení komunikací s ohledem na požární bezpečnost

- komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802, respektive ČSN 73 0804

Pěší doprava

Koncepce

Koncepce ÚP zahrnuje systém stávajících chodníků vybudovaných v území, kde to vyžaduje intenzita dopravy. Koncepce ÚP umožňuje vybudování nových chodníků všude, kde to vyžadují parametry provozu komunikací, v rámci stávajících MK

budou chodníky vybudovány pouze tam, kde to umožňuje prostorový profil.

Doplnit chodníky podél III-1806 zejména v severozápadní části Trnové. Pěší doprava bude v rozvojových částech obce vedena po dostatečně kapacitních chodnících, jež doprovázejí síť komunikací motoristických nebo po obytných zklidněných komunikacích nemotoristických, kde je pěší provoz upřednostněn před ostatními druhy provozu.

Cyklistická doprava

Koncepce:

systém cyklotras či cyklostezek v zájmovém území obce není stabilizován. Vymezují se tyto návrhové větve cyklotras případně cyklostezek :

a) Horní Bříza - Trnová- Krašovice (směr Špankov)

Vymezeno v rámci širší koncepce cyklostezek Plzeňského kraje jako místní tématický okruh pod označením PLZ a FAS. Tyto trasy na sebe navazují přímo v Trnové. U Horní Břízy trasa PLZ bude napojena na trasu nadregionálního významu č.35 (směr Plzeň).

b) Rybník Hamr- Horní Bříza

Odbočka z navržené větve PLZ dílčí větví (malým okruhem) v oblasti rybníka Hamr po spojovací komunikaci k osadě Víška a odtud jižně podél kaolínky do severní průmyslové části Horní Břízy, opět z návazností na nadregionální trasu č.35.

Dopravní plochy

Koncepce :

Využití stabilizovaných parkovacích ploch před OÚ , dále před prodejnou COOP a dalšími zařízeními občanské vybavenosti a stávající plochy na veřejných prostranstvích. Navrhuje se pro rozvojové plochy RD parkování osobních automobilů na vlastních pozemcích a parkování ve vymezených pruzích v rámci širšího koridoru vnitřní obslužné komunikace.

Hromadná doprava

Stávající autobusové spoje včetně polohy zastávek budou koncepčně zachovány.

Dle ČSN 736425-1 (parametry zálivu, nástupiště) budou tyto autobusové zastávky v případě požadavků v dalších stupních dokumentace upraveny, což umožňují parametry stávajícího koridoru silnice III-1806 a plochy přilehlých silničních pozemků. Ve centru obce bude poloha zastávek upravena v rámci podrobného řešení směrové úpravy silnice v území přestavby č. P-03 a cca na úrovni ČOV (v místě stávající zastávky) je vymezena při silnici plocha pro rozšíření pro vybudování zálivu BUS- návrhová plocha č. N-11.

D.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

D.2.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Stávající koncepce:

Do doby realizace nové koncepce zůstává stabilizován stávající zásobovací vodovodní systém v obci. Trnová je nyní zásobena z vodojemu nad ÚV Horní Bříza přívod ze skupinového vodovodu Horní Bříza - Hromnice - Žichlice (ve správě Vodárny Plzeň) gravitačním zásobním řadem z PVC DN 160 do spodního tlakového pásma vodovodu v obci. Do horního tlakového pásma je voda tlačena hydroforovou čerpací stanicí s čerpadly. Rozvodné řady po obci jsou částečně zokruhovány a částečně větveny. Horní tlakové pásmo se nachází v severovýchodní části zástavby.

Tento systém nepokrývá celou obec, část zástavby v severozápadní části obce jsou zásobena z lokálního zdroje, vodovodu se studnou (bez OP) umístěného při silnici na Krašovice. O provoz se stará místní vodovodní družstvo.

Část objektů v zástavbě v severním cípu obce při silnici na Krašovice je napojeno na vlastní studny.

Vlastní vodní zdroj má hájovna a zámeček Víška, který ale zdroj i s vlastním vodojemem využívá pouze pro provozní účely. Jinak je napojen na rozvodný řad obce.

Osada Víška zůstane napojena přívodním řadem ze sítě veřejného vodovodu Horní Bříza.

U severního okraje rybníka Hamr je úpravna vody s čerpací stanicí pro zásobování průmyslovou vodou. Keramičky v Horní Bříze. Část potrubí, které se větví do dvou odbytišť, je funkční a jeho obnova je v kompetenci provozovatele tohoto vodovodu.

Nová koncepce

Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení Trnové novým zásobovacím řadem ze dvou vrtů a 1 vodojemu včetně úpravy vody ležící severozápadně nad obcí. Na severovýchodním okraji obce jsou navrženy k využití nové zdroje vody - 2 hydrologické vrty: H-1 o vydatnosti 1,3 l/s. a TrH- o vydatnosti 2 l/s.

Povolený odběr činí:

$$Q_{\text{prům}} = 2,3 \text{ l/s}; Q_{\text{max}} = 3,1 \text{ l/s}; Q_{\text{měs}} = 813 \text{ m}^3 \text{ a } Q_{\text{rok}} = 98\,900 \text{ m}^3$$

Tyto vrty budou vystrojeny čerpací technikou nemají stanovenou OP vodního zdroje. Pro ÚP je navrženo ochranné pásmo 1. stupně dle vodního zákona pro zdroje s větší kapacitou než 10 000 m³/rok . Od vrtů bude voda přivedena propojovacím potrubím PE DN 90 v délce cca 271 m do úpravy vody s výkonem 3,3 l/s a vodojemu 2 x 100m³. Z vodojemu bude voda přivedena a napojena potrubím PE DN 90 v délce cca 206 m pro celé horní tlakové pásmo s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce.

Stávající přívod ze skupinového vodovodu Horní Bříza - Hromnice - Žichlice - Trnová bude následně odpojen a bude sloužit jako rezerva a náhradní zdroj pitné vody.

Nové lokality budou napojeny prodloužením stávajících řadů a zokruhovány. Předpokládá se postupné přepojení objektů napojených na družstevní vodovod či na vlastní studně a postupné zokruhování rozvodového systému v okrajových částech obce. Zásobování vodou odlehlých stanovišť zůstane zachováno dle původní koncepce.

V návrhu jsou zachována i současná pásma hygienické ochrany pro vodní zdroje Víška v jihozápadním cípu obce, která chrání 2 vodní zdroje ležící mimo k.ú. obce Trnová a sloužící pro potřeby Horní Břízy.

Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm k) zákona o požární ochraně a v souladu s požadavky ČSN 73 0873 – zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody. Rybník Hamr je navržen jako požární nádrž.

D.2.2. ODKANALIZOVÁNÍ

Koncepce

Pro většinu území obce Trnová je dokončen oddílný kanalizační systém. Byly nově vybudovány splaškové řady a stávající jednotná kanalizace plní nyní nově funkci dešťové kanalizace.

Z centrální části a západní části obce jsou splaškové vody dopravovány výtlakem (ČS u sportovního areálu) do místní mechanicko biologické ČOV s kapacitou 1000-1350 EO. Východní část zástavby je napojena přímo splaškovou kanalizací gravitačním způsobem. ČOV v Trnové využívá i sousední obec Krašovice a nově i Bučí. Gravitační řady splaškové kanalizace z těchto sídel jsou napojeny na západní větev splaškové kanalizace v Trnové.

U nových lokalit a nových řadů v obci bude budován oddílný kanalizační systém, splaškové vody i dešťové vody budou napojeny na nový oddílný gravitační kanalizační systém.

Zámeček Víška s hospodářským dvorem má zajištěno odstraňování odpadních vod do vlastní jímky na vyvážení. Systém bude zachován.

V osadě Víška není soustavná kanalizace, splaškové vody jsou u jednotlivých objektů zachycovány do jímek na vyvážení. Výhledově se navrhuje vybudovat splaškovou kanalizaci s připojením do kanalizační sítě Horní Břízy v blízkosti objektů fi. Lassesberger a.s. Způsob odvodu splašků bude možný určit až po podrobnějším výškopisném zaměření území.

U soliterních objektů, zejména jižně od intravilánu obce se doporučuje:

Podmínky pro odkanalizování nových staveb v zastavěném a zastavitelném území sídel:

- Do doby realizace nové splaškové kanalizace s vyústěním na ČOV je stanovena povinnost odvádět splaškové vody do bezodtokových jímek (žump) na vyvážení.
Variantně je možné zřízení domovní ČOV s možností vypouštění předčištěné vody do: recipientu (je-li v blízkosti pozemku)
vsaku na pozemku, umožňují-li to geologické poměry
- Po vybudování splaškové kanalizace s vyústěním na ČOV je stavebník povinen připojit objekt na stokovou síť a žumpu nebo malou čistírnu odpadních vod vyřadit z provozu a asanovat.

D.2.3. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce:

Koridor vedení nadřazené trasy VVN 110 kV, dvojitého vedení linky V1218 a V1220 z rozvodoven Křimice- H. Bříza - Kralovice, procházející JZ okrajem k.ú. Trnová zůstává stabilizován včetně svých OP (12 m od krajního vodiče), které limitují využití dotčených pozemků. Bez uděleného souhlasu není možné v ochranném pásmu elektrického vedení provádět zákonem zakázané činnosti, Vymezení včetně OP - viz grafická část ÚP - Koordinační výkres.

Nadřazenou transformovnou je 100/22 kV je rozvodovna Horní Bříza.

Vlastní zásobování obce el. energií je realizováno z vedení VN o napěťové hladině 22 KV. Hlavní napájecí vedení prochází řešeným územím ve směru sever- východ- jih. Na této trase se předpokládají rekonstrukce stávajícího vedení.

Koridory vedení VN 22 kV, ze kterých jsou napojeny stávající trafostanice v jednotlivých částech obce, jsou stabilizovány. Vedení je vedeno vzduchem nechráněnými vodiči, v oblasti nové lokality N-01 je provedeno vzdušné kabelové vedení z důvodu zmenšení OP. Respektovat OP 10 (7) m na obě strany od krajního vodiče u vzdušných nechráněných vodičů.

V celém území k.ú. obce Trnová u Plzně zůstanou svoji polohou rovněž stabilizovány stávající trafostanice TS-1 až TS- 12. Pouze u lokality N-01 byla v rámci plánované výstavby 55 RD nově vybudována zesílená TS-2 .

V rámci budoucího možného rozvoje obce západním směrem od obce byl vymezen výhledový koridor pro budoucí možnou odbočku VN včetně polohy trafostanice.

Poloha trafostanic je vymezena v příloze N.3.

Pokrytí nárůstu elektrické energie nových rozvojových ploch dle ÚP bude řešeno:

- u menších návrhových lokalit prodloužením stávající distribuční sítě nn do místa spotřeby
- u návrhových lokalit střední a větší velikosti bude zajištěno zásobování využitím rezerv ve stávajících trafostanicích či zvýšením jejich výkonu, případě výstavbou nových trafostanic na základě vyjádření ZČE ke konkrétním lokalitám s ohledem na konkrétní potřebu el. energie.

Koncepce vzdušných rozvodů nn po sídlech obce zůstane zachována. V centrech sídel uvažovat se zemními rozvody nn.

Veřejné osvětlení

V obci jsou rozvody veřejného osvětlení na společných opěrných bodech s rozvodem 0,4 kV. Veřejné osvětlení bude prodlouženo do nových rozvojových lokalit. Nové osvětlení bude řešena na základě kategorizace komunikací v daných lokalitách a bude řešeno ve větších lokalitách zemními kabely.

Stožáry větrných elektráren

V řešeném území nebudou umíst'ovány stožáry větrných elektráren.

Fotovoltaické elektrárny

V řešeném území nebudou na návrhových plochách umíst'ovány fotovoltaické elektrárny na terénu, tj. nebudou umíst'ovány ani v plochách výroby a služeb.

Fotovoltaické elektrárny jsou přípustné na objektech v celém správním území, pokud to funkční a prostorové regulativy a limity území v konkrétních plochách dovolují.

Je zapotřebí dodržet zásady zákona č. 458/2000 Sb.- energetický zákon ve znění jeho novelizací.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Koncepce:

Řešeným územím prochází vedení VTL plynovodu DN 80 na jihu k.ú. Trnová. V území obce se dělí na 2 větve DN 80. První slouží zásobování plynem obce Trnová přes VTL regulační stanici a druhá větev obchází sídlo západně a slouží pro potřeby obce Krašovice. Tato koncepce se nemění.

Pro uvedené stávající VTL plynovody stanoveno je ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo pro VTL plynovod do DN 100 činí 15 m od kolmé vzdálenosti půdorysu potrubí na obě strany.

Ochranné pásmo anodového uzemnění je 100 m na všechny strany, ochranné pásmo příslušných kabelových rozvodů je 1,5 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ustanovením

§ 102 odst. 2) zákona o elektronických komunikacích je pro telekomunikační trasy stanoveno ochranné pásmo 1,5 m po stranách krajního vedení. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán se správcem sítě pro každou plánovanou akci jednotlivě.

Výstavbu v obci není tímto zásobovacím řadem výrazně limitována, neboť prochází volným nezastavěným koridorem a přetíná pouze část nové rozvojové plochy pro sport. využití.

Výstavbu obytných budov lze provádět za hranicí bezpečnostního pásma..

Pro hlavní rozvojové lokality N-01 a N-06 se navrhuje napojení na rozvodné řady STL plynu k využití jak k vytápění, tak i k ohřevu teplé vody a vaření. U malých lokalit možno postupovat individuálně.

D.2.4. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Koncepce:

V obci je jako základní médium pro zásobování teplem navrženo využití plynu, který je využíván u cca 80% domácností. Vzhledem ke zdražování plynu je umožněno využití i ekologicky vhodných, obnovitelných paliv (dřevo, dřevní hmoty, biomasa), tepelná čerpadla, případně alternativní zdroje energie atd. pro hlavní rozvojové lokality N-01 a N-06 s navrhuje využití plynu jak k vytápění, tak i k ohřevu teplé vody a vaření.

D.2.5. TELEKOMUNIKACE

Koncepce:

Stávající zařízení telekomunikačních služeb ve správním území je ponecháno. Nová zařízení navrhována nejsou. Zastavitelné a přestavbové plochy budou napojeny na stávající sdělovací kabelové rozvody v území.

D.3. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Koncepce:

Stávající systém odpadového hospodářství zůstává zachován. Obec nemá vlastní skládku a komunální odpad je vyvážen na řízenou skládku v Chotíkově. Zajišťuje (fi. Bohemia Becker). Po obci je zachován stávající systém rozmístění kontejnerů na tříděný odpad, jejichž množství poloha je stabilizována.

D.4. OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce:

Stávající plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury ve stabilizovaných územích jsou územním plánem potvrzeny. Jedná se zejména o vymezené plochy funkčního využití „OV“ - občanské vybavení veřejného charakteru, plochu hřbitova „OH“ případně plochy „OS“- sportovní plochy, které jsou v ÚP ještě rozšířeny. Další plochy pro občanské vybavení nejsou navrhovány.

Stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury je dále možné umísťovat v plochách stabilizovaných a zastavitelných v rámci funkčních regulativů (kapitola F.) jako hlavní, resp. přípustné využití. V těchto plochách však není pro občanskou vybavenost veřejného charakteru vyčleněna konkrétní plocha, občanská vybavenost dle funkčních regulativů může být v ploše začleněna dle konkrétních potřeb, v souladu se strukturou a charakterem okolní zástavby V obci je na plochách „SV“ (smíšené území venkovské) již umístěny např. restaurace či bytový dům pro seniory. Obojí zařízení jsou umístěna na okraji obce při silnici od Horní Břízy.

D.5. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Koncepce :

Územní plán stabilizuje a dále rozvíjí stávající veřejná prostranství (PV). Návrhem nových dostatečně dimenzovaných veřejných prostranství vytváří podmínky zejména pro:

- zvýšení prostupnosti zastavěným územím sídla
- bezkolizní pěší propojení z centra obce do zastavitelných ploch a do okolní krajiny
- zvýšení estetické hodnoty veřejných prostranství zakomponováním vzrostlé zeleně a městského mobiliáře
- Jako veřejná prostranství (PV) jsou navrhovány nejen plochy prostranství ale i liniové stavby s převažující funkcí dopravy, tedy místní obslužné komunikace včetně doprovodné zeleně
- Jako specifická forma veřejného prostranství je navržen i veřejného prostranství s převažující funkcí zeleně (PVz), kde je umístění dopravní a technické infrastruktury omezeno na nezbytné minimum.
- U přestavbové plochy č. P-01 budou veřejná prostranství upravena dle vyššího stupně dokumentace v závislosti na řešení přeložky silnice II-1806.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce:

Koncepce uspořádání krajiny chrání krajinné území včetně stávajících přírodních prvků v místech s intenzivním zemědělským hospodařením, vytváří podmínky pro jejich vzájemné propojení a klade důraz na zobytnění zemědělsky využívané krajiny. Současně vytváří podmínky pro zvýšení rekreačního využívání krajiny (pěší turistika a cykloturistika), zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení větrné a vodní eroze v území. V nezastavěném území se nenavrhují nové plochy pro rekreační chatovou zástavbu.

Hlavní podíl na zobytnění zemědělské krajiny a na zvýšení retenčních schopností krajiny má:

- územní systém ekologické stability, jehož chybějící prvky jsou navrženy k obnově, resp. doplnění
- revitalizace zatrubněných vodotečí včetně doplnění doprovodné zeleně
- doplnění systému již existujících fragmentů bývalé cestní sítě v krajině spolu s návrhem doprovodné zeleně těchto cest

Koncepce uspořádání krajiny dále stanovuje:

- v území nejsou navrhovány nové plochy pro rekreační chatovou zástavbu, dostavba objektů individuální rekreace je v souladu s funkčními regulativy možná ve stávajících plochách „RI – rekreace individuální -chaty“, v ostatních funkčních plochách je výstavba chat nepřipustná
- jsou respektovány plochy zemědělského půdního fondu
- oplocování pozemků ve volné krajině včetně lesních pozemků je omezeno regulativy pro jednotlivé plochy funkčního využití
- navržené funkční využití ploch, ležících v ÚSES, je podřízeno plánu ÚSES
- ve všech funkčních plochách je umístování fotovoltaických elektráren na terénu nepřipustné s ohledem na zachování krajinného rázu; umístování fotovoltaických panelů na stavbách se řídí funkčními regulativy a limity území
- umístování slunečních kolektorů a souvisejících zařízení na stavbách a jejich pozemcích se s ohledem na zachování krajinného rázu řídí funkčními regulativy
- v území nejsou vymezeny plochy pro větrné elektrárny; jejich umístování v území je nepřipustné
- umístování vertikálních staveb včetně sil a technologických objektů s výjimkou staveb veřejné technické infrastruktury se s ohledem na zachování krajinného rázu řídí prostorovými regulativy

Protipovodňová opatření

V řešeném území jsou navržena konkrétní protipovodňová opatření. Jedná se zejména o obnovu hráze severně nad obcí, která má regulovat průtok vody a výšku vodní hladiny na potoce Bělá

zastavěné obci. Součástí dostavby proluk v blízkosti potoka či v dosahu Q100 se navrhuje zvýšení nivelety plochy k zástavbě či jinému projektovému opatření.

Koncepce ochrany zastavěného území před povodněmi a erozními účinky půdy dále spočívá v řešeném území ve zvyšování retenčních schopností krajiny, kdy jsou ve vymezených plochách navrženy protierozní opatření, která budou upřesněny dle konkrétních projektů (zatravnění ploch, změna způsobu hospodaření na dotčených plochách, v případě nutnosti protierozní příkopy).

Plochy změn v krajině.

kteřé jsou číslovány pod kódem „K“ jsou vymezeny těmito prvky:

K-01 Protipovodňové opatření

- obnova a úprava původní hráze omezující odtok povodňové vlny

K-02 Protierozní opatření

- severně nad obcí (úprava hospodaření, zatravnění, případně protipovodňový příkop a pod.)

K-03 Protierozní opatření

- severně nad obcí (úprava hospodaření, zatravnění, případně protipovodňový příkop a pod.)

K-04 Protierozní opatření

- severně nad obcí (úprava hospodaření, zatravnění, případně protipovodňový příkop a pod.)

K-05 Protierozní opatření

- severně nad obcí (úprava hospodaření, zatravnění, případně protipovodňový příkop a pod.)

K-06 Protipovodňové opatření

- opatření na ploše zahrádek

K-07 Protierozní opatření

- v sev.části-východně od potoka (úprava hospodaření, zatravnění, případně protipovodňový příkop a pod.)

K-08 Protierozní opatření

- na ploše mezi hřbitovem a novým vrtem
(úprava hospodaření, zatravnění, případně protipovodňový příkop a pod.)

K-09 Protierozní opatření

JZ pod zámkem Vísky
(úprava hospodaření, zatravnění, případně protipovodňový příkop a pod.)

K-10 Ochranná zeleň

Severně od osady Vísky - ochrana před účinky těžby

K-10a Ochranná zeleň

- odclonění před manipulačními plochami a odvaly u ploch těžby
- nutno ponechat volný přístup k údržbě odvodňovacích zářezů

K-11 až K-16 Založení prvků ÚSES

- založení nefunkčních částí ÚSES

K-17 až K-20 Založení prvků ÚSES

- v rámci rekultivací v dobývacích prostorech po ukončení těžby

E.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Přírodní funkční skladebné části ÚSES, tj. biocentra a biokoridory, jsou nezastavitelným územím. V biokoridorech se připouští pouze vedení liniových staveb a umístění technických objektů.

E.1.1. NADREGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Tato nejvyšší hierarchická úroveň ÚSES nezasahuje do řešeného území- k.ú. Trnová

E.1.2. REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Tato následující vyšší hierarchická úroveň zasahuje na správní území obce Trnová po celé jeho délce ve směru severozápad-jihovýchod). Regionální ÚSES se rozprostírá se v nivě údolí potoka Bělá.

V severní části se jedná se o část regionálního biocentra na hranici s k.ú Krašovice, který je částečně funkční částečně navržen k doplnění (č. RC 1101)- viz opatření v krajině č. K-11. Dále regionální ÚSES pokračuje zastavěným územím obce, kde přechází formou lokálních skladebných částí ÚSES do nižší hierarchie (LBK, případně LBC), teprve jižně od intravilánu obce přechází do plnohodnotného regionálního koridoru BK. (Upřesnění regionálního RBK č.1060 dle podkladů ZÚR PK.

Na řešeném území bylo v detailu KN a lesnického členění upřesněno toto regionální biocentrum – smíšené RBC č. **1101 Krašovice** ; aktuálně převažující vegetační typy „L-SM, M, P, A“; cílové typy V-N-MB).

Některá vložená biocentra lokálních i regionálních parametrů jsou ve vodním a nivním RBK smíšeného typu, protože je křížují (procházejí jimi) mezofilní lokální systémy ES (zaříznutá údolí, údolní nivy).

Funkčnost skladebných částí.

V současné době je větší část skladebných částí těchto regionálních systémů ES alespoň částečně funkční (tj. nivní louky) a jen místy jsou přítomny biotopy plně (optimálně) funkční (tj. přírodní mokřadní). Zvýšení ES bude nutné docílit zvýšeným zastoupením rozptýlené přírodní zeleně v nivách (solitérní stromy, liniová zeleň, drobné lužní lesíky), ale i v kulturních lesních porostech (úprava dřevinné skladby podle SLT). Za nefunkční byly považovány skladebné části ÚSES na orné půdě (RBC 1101), některé plochy luk na křížení s lokálními mezofilními systémy (nizká ES) a RBK v souvislé zástavbě obce Trnová (úzký a dlouhý biokoridor – již zde neexistují plochy pro vložení BC lokálních parametrů, tj. s min plochou 3ha).

Jako nefunkční jsou navrženy v tomto systému kratší lokální biokoridory podél říčky Bělé pod č. K-13,14 a15. Do tohoto regionálního systému jsou napojeny hygofilní i mezofilní systémy ES z k.ú. Trnová.

Všechny skladebné části tohoto RÚSES jsou na řešeném území obce Trnová převážně částečně až plně (optimálně) funkční (přírodní koryta vodních toků, olšové břehové doprovody, pcháčkové a tužebníkové mokřady, vysokoostřicové porosty, fragmenty lužních lesů, skalní vegetace, lišejníkové a borůvkové bory) a pouze místy jsou jen částečně funkční (zkulturněné louky).

E.1.3. LOKÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Lokální systémy ES, a to jak hygofilní, tak i mezofilní, doplňují vesměs sítě vyšších hierarchií do požadované základní prostorové skladby (tj. do sítě s prostorovou buňkou kolem 2 km). Lokální systémy ES by měly být vždy převážně terestrické. Úseky lokálních systémů, které doplňují hlavní kostru regionálního ÚSES na správní území obce Trnová se napojují na přilehlá k.ú. (Krašovice v severozápadní části k.ú. Trnová , kde jsou funkční části LBK doplněny o prvky k založení (č. K-15 a K-16). (v oblasti „Mrtvá cesta“), s vazbou na RBC 1101- Krašovice - prvek LBK.

V rámci rekultivačních opatření, po ukončení těžby v dobývacích prostorech Trnová 1, Trnová 2 a Kaznějov 3, se navrhuje doplnění částečně nefunkčního systému ÚSES lokálního typu až k:

- a) k severovýchodní hranici do k.ú Krašovice a k.ú. Kaznějov, a to prvky č.K-17 až č.19 (LBK, LBC)
- b) jižním směrem k Horní Bříze (prvek LBK k založení č.K-20.)

Vliv předpokládaných těžeb na RÚSES.

Dlouhodobé těžební záměry firmy LB Minerals s.r.o. neovlivní ekologickou stabilitu žádné ze skladebných částí regionálních systémů ÚSES. Do východního okraje RBC č. 1101 Krašovice zasahuje pouze CHLÚ Krašovice, budoucí dobývací prostor se však předpokládá vymezit pouze ke hranici RBC. Vlivy budoucí těžby kaolínů v tomto DP na ekologickou stabilitu lesních ekosystémů v RBC se nepředpokládají (okraj těžební jámy se předpokládá vést souběžně s hranicí DP ve vzdálenosti cca 40m – tyto podklady jsou v přípravě).

E.1.4. PODPŮRNÁ SÍŤ LOKÁLNÍHO ÚSES

Lokální síť ES byla na správním území obce Trnové je doplněna podpurným systémem interakčních prvků (IP) a významných krajinných prvků (VKP registrované i nově navržené). Důvodem je především dochování posledních zbytků přírodě blízké krajinné zeleně v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině.

Prvek k založení VKP reprezentují mokřady na východním okraji osady Víška.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

F.1. VYMEZENÍ POJMŮ FUNKČNÍ REGULACE A STANOVENÍ OBECNĚ PLATNÝCH PODMÍNEK FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ

1. V rámci všech funkčních ploch jsou přípustným využitím plochy okrasné a rekreační zeleně a liniová zeleň, drobné vodní prvky (přirozené i umělé vodní toky a plochy s břehovými porosty, fontány, jezírka, kašny, vodní kaskády atp.), městský mobiliář (lavičky, informační panely, altány atp.), drobná zahradní architektura (plastiky atp.) a fotovoltaické panely a sluneční kolektory na střeších objektů, není-li v konkrétní funkční ploše uvedeno jinak.
2. V rámci všech funkčních ploch je podmíněně přípustným využitím umístění slunečních kolektorů včetně souvisejících zařízení na pozemcích objektů za podmínky, že nenarušují krajinný ráz, není-li v konkrétní funkční ploše uvedeno jinak.
3. V rámci všech funkčních ploch jsou podmíněně přípustným využitím stavby technické infrastruktury pro využití energie vody, půdy, vzduchu, biomasy. Jejich umístění bude individuálně posuzováno z hlediska hygienických podmínek, vlivu na krajinný ráz atp.
4. V rámci všech funkčních ploch jsou nepřipustným využitím fotovoltaické elektrárny na sloupech a na terénu, není-li v konkrétních funkčních plochách uvedeno jinak.
5. Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru s ohledem na charakter lokality, jsou v dané funkční ploše nepřipustné, není-li jmenovitě stanoveno jinak.
6. Na veškeré zemní práce a rekonstrukce historických objektů musí investor vždy zajistit podle zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění archeologický dozor a záchranný archeologický výzkum.

F.2. ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- sídlo Trnová bude rozvíjeno jako samostatně urbanizované území se zachováním nezastavěných částí na okraji zastavěného území pro průchod prvků ÚSES
- samostatně urbanizovanou částí sídla Trnová je také osada Víška, která není určena k rozvoji s ohledem na dlouhodobou stavební uzávěru kvůli těžbě nerostných surovin, ležící na okraji DP a je i součástí CHLÚ.

- areál Zámku Víška s hospodářským dvorem a chovem koní v severovýchodní poloze od vlastního sídla zůstane jako solitér v krajině
- ve volné krajině nebudou zakládána nová sídla nebo samoty
- stávající samoty ve volné krajině jsou zachovány a rozvíjeny v souladu s předpoklady dle územního plánu s důrazem na jejich rehabilitaci nebo jiný způsob využití, který je stanoven územním plánem v hranicích jejich současného zastavěného území
- k regulaci prostorového uspořádání území budou dle postupného naplňování předpokladů rozvoje území dle konkrétních požadavků na vybrané plochy územního plánu sloužit návazné regulační plány a územní studie, pokud byly vymezeny v ÚP
- regulace prostorového uspořádání území včetně stanovení limitů pro jednotlivé rozvojové lokality a zóny na základě návazných regulačních plánů a územních studií musí vycházet z podmínek pro rozdílný způsob využití území dle územního plánu
- v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu

F.3. PŘEHLED TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy jsou označeny kódy dle způsobu využití ploch a následně rovněž konkrétním označením jednotlivých ploch dle vyhlášky 501/206 Sb. v dikci stavebního zákona č.183/2006 Sb.

Plochy bydlení

Bydlení čisté - BČ

Plochy rekreace

Rekreace individuální - RI

Plochy pro občanskou vybavenost

Občanská vybavenost veřejná - OV

Občanská vybavenost- sport. a tělovýchovných zařízení - OS

Občanská vybavenost- hřbitov - OH

Plochy pro veřejné prostranství

- Plochy pro veřejné prostranství

včetně komunikací místních obslužných komunikací -PV

- Veřejná prostranství specifické- s převahou zeleně - PVz

Smíšené území

- Plochy pro území venkovské smíšené -SV

Plochy dopravní infrastruktury

- silnice III. třídy - DI

- vybrané místní komunikace - DI

Plochy technické infrastruktury

- technická infrastruktura - TI

Výroba

- lehký průmysl, drobná výroba, podnikání,
skladování a zemědělská výroba - VD

- lehký průmysl, drobná výroba, podnikání,
skladování a zemědělská výroba specifická - VDs

Zeleň v zastavěném území

- vyhrazená a soukromá - ZS
- ochranná -ZO
- součást PVz (viz výše)

Plochy nezastavěného území

Plochy těžby

- Plochy těžby - T
- Plochy těžby-manipulační plochy -dočasného charakteru - TM

Plochy zemědělské - NZ

Plochy smíšeného nezastavěného území - NS

Plochy přírodní - NP

Plochy přírodní - specifické - NPs

Plochy lesní - NL

Plochy vodní a vodohospodářské - W

*) V rámci hlavních ploch jsou vymezeny plochy odvozené od hlavních ploch, a upřesňující danou funkci, ale v rámci stavebního zákona z důvodu specifického charakteru využití území. Viz dále odůvodnění ÚP.

F.4. FUNKČNÍ A PROSTOROVÉ REGULATIVY PRO PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

F.4.1. PLOCHY BYDLENÍ

BČ	PLOCHY BYDLENÍ ČISTÉ
-----------	-----------------------------

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- max. % zastavění 25 – 30 %, ale max. do 300 m² pro všechny pozemky; konkrétní případy budou posouzeny v územním řízení s přihlédnutím k situaci zastavění v okolí dotčené plochy.
- podlažnost pro rodinné domy max 1 NP +podkroví nebo 2 NP bez podkroví
- min.podíl zeleně 60%

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Toto území je určeno pro bydlení v nízkopodlažních rodinných domcích

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- garáže
- chov domácího zvířectva
- zahradní altány
- kůlny na nářadí do 16 m²
- skleníky až do 25m²
- bazény
- zařízení občanské vybavenosti (distribuce služeb, veřejné stravování a veřejné ubytování do 10 lůžek)
- zařízení maloobchodu, veřejného stravování a služeb sloužící pro obsluhu tohoto území
- zařízení technické vybavenosti nezbytné pro obsluhu tohoto území
- dále objekty, zařízení a plochy související prokazatelně s hlavním využitím

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím

F.4.2. PLOCHY SMÍŠENÉHO ÚZEMÍ

SV	ÚZEMÍ SMÍŠENÉ VENKOVSKÉ
-----------	--------------------------------

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- max. % zastavění 40%, nejvýše však 300m² RD či hospodářské usedlosti , u stávajících ploch obce se připouští zachování rozsahu zástavby dle katastrální mapy k datu 31.12.2013
- podlažnost max 2 NP bez podkroví + nebo 1. NP + podkroví
- min.podíl zeleně 40%

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Toto území je určeno pro bydlení v RD či v hospodářských usedlostech spojené s hospodářským využíváním objektů a pozemků

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

V tomto území je přípustné umístit

- chov drobného zvířectva
- skleníky až do limitu využití území
- zařízení řemeslné výroby a služeb - zařízení občanské vybavenosti (distribuce služeb, veřejné stravování a veřejné ubytování do 10 lůžek
- související občanské vybavení zejména prodej a nevýrobní služby integrované do obytného objektu v rámci plochy nebo samostatné s maximální výměrou celkové hrubé podlažní plochy včetně plochy pro RD či hospodářskou usedlost - do 300 m²
- objekty, zařízení a plochy, které prokazatelně souvisí s hlavním a přípustným využitím území, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením, slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše a jsou v územní menšině vzhledem k plochám bydlení a to zejména technická a dopravní infrastruktura, komunikace, parkovací a odstavné plochy, garáže, plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně na veřejných prostranstvích i vyhrazených plochách včetně zeleně ochranné a doprovodné, ploch soukromé zeleně, nezastavitelných zahrad, vodních ploch a vodotečí
- dále objekty, zařízení a plochy související prokazatelně s hlavním využitím
- Pro všechny zařízení platí zásada neobtěžování sousedů

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněně přípustným využitím jako jsou zejména rušivé výroby a služby, velkosklady, zařízení lesnické a stavební výroby, hery, čerpací stanice a další objekty, zařízení a plochy snižující kvalitu bydlení jako je např. velkochov hosp. zvířat, lakovny a další objekty v rozporu s využitím území.

- objekty a zařízení občanského vybavení s širší působností s celkovou hrubou podlažní plochou větší než 400 m² včetně plochy pro RD, rušivé výrobní služby, zařízení lesnické a zemědělské výroby a služeb, průmyslové a stavební výroby, velkoobchodní sklady, veřejné čerpací stanice pohonných hmot, zábavní podniky, a všechny ostatní plochy, objekty a zařízení neslučitelné s požadavky na bydlení, které by mohly mít negativní vliv na pohodu bydlení a kvalitu ovzduší v rámci zóny a všechny plochy, objekty a zařízení, které nejsou podmíněny a nesouvisí s výše uvedeným hlavním a přípustným využitím území, a to chov hospodářského zvířectva, zpracování dřeva, laminovny a lakovny nebo jsou v rozporu s limity využití území.

F.4.3. PLOCHY REKREACE**RI PLOCHY REKREACE INDIVIDUÁLNÍ****OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:**

- max.% zastavění 10%, nejvýše však 36 m², resp. zachování rozsahu zástavby stávajících rekreačních objektů dle katastrální mapy k datu 30.4.2013
- podlažnost max. 2 NP včetně podkrovní
- min.podíl zeleně 40%

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Pozemky, objekty a zařízení pro individuální rodinnou rekreaci v chatách a ostatních rekreačních objektech

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- rekreace hromadná ve vícelůžkových zařízeních, penzionech a objektech s maximální kapacitou 10 lůžek

- bydlení v rodinných domech venkovského nebo příměstského typu s výrazným podílem zahrad rekreačních, okrasných a obytných a to pouze v takovém rozsahu a formě slučitelné s převažujícím využitím vymezené plochy pro rekreaci
 - sportovně rekreační plochy a zařízení pouze ve spojení s objekty rekreace individuální rodinné.
- Další podmíněně přípustné využití zahradní domky, kolny, skleníky

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím

F.4.4. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OV | PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI VEŘEJNÉ

(Typu veřejné infrastruktury)

- max. % zastavění 50 %
- podlažnost 2 NP bez podkroví nebo 1. NP. + podkroví
- min.podíl zeleně 30%

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Plochy jsou určeny k umístování veřejné občanské vybavenosti. Pro plochy OV nejsou detailně specifikované stavby, mohlo by to být omezující. Možnost umístění konkrétní stavby se prověří v územním řízení.

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Na plochách s podrobněji určeným druhem zařízení mohou být umístována pouze tato zařízení. V zařízeních občanské vybavenosti je podmíněčně přípustné umísťovat služební byty při dodržení hlukových limitů daných vyhláškou č.502/200Sb., o ochraně před nepříznivými vlivy hluku a vibrací, v platném znění. Dále zařízení občanské vybavenosti (distribuce služeb, veřejné stravování a ubytování do 20 lůžek)

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím

OS | OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVA A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- max. % zastavění 50
- podlažnost 2. NP nebo + 1 NP+ podkroví; max. 12 m (dle technologie v případě sport. haly)
- min.podíl zeleně 30%

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Plochy jsou určeny k umístování objektů (i krytých hal a tělocvičen), zařízení a ploch sportovních hřišť a dětských hřišť a zařízení. Na plochách s podrobněji určeným druhem zařízení mohou být umístována pouze tato zařízení

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Přípustné využití- objekty komerčního i nekomerčního typu (občerstvení, soc. a hyg. zázemí) jako doprovodné funkce k funkci hlavní. Z hlediska vlivů na životního prostředí smí být v tomto území navržen jen takový záměr, který vyhoví podmínkám a požadavkům dotčeného orgánu posuzující vlivy záměru na životní prostředí

Dále zařízení občanské vybavenosti (distribuce služeb, veřejné stravování a ubytování do 20 lůžek)

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím

OH	OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY
-----------	-------------------------------------

Obsah: Plochy veřejných pohřebišť.

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- hroby a hrobky
- urnové háje
- rozptylové louky

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- církevní stavby
- stavby a zařízení pro správu a provoz
- veřejná WC

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- vše ostatní

F.4.5. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PV	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
-----------	--------------------------------------

Obsah: Plochy sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (návesní prostor, ulice).

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Plochy určené k umístění:

- náměstí, návsi, místní komunikace, ulice, pěší cesty, chodníky pro pěší a cyklisty, plochy pro shromažďování obyvatel
- související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství
- plochy doprovodné a okrasné zeleň, prvky drobné architektury (kašny) , mobiliář

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Parkoviště osobních automobilů

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Dětská hřiště, umožňuje-li to charakter a prostorové uspořádání veřejného prostoru (např. v obytné ulici)

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím

PVz	PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S DOMINANTNÍ FUNKCÍ ZELENĚ
------------	---

Obsah: Plochy samostatných parkových úprav se zvýšenou funkcí okrasnou a rekreační.

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- sídelní zeleň, veřejná zeleň, parky a další ozeleněná prostranství přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Zahrady a parky, obecní pozemky včetně ostatních veřejně přístupných pozemků a fragmentů zeleně sloužících k rekreaci a odpočinku

- plochy vegetačního porostu, zeleň doprovodná, ochranná a clonící, jako součást systému ekologické stability,
- vodní plochy a vodoteče přírodní i umělé, protierozní a protipovodňová opatření v zastavěném území
- drobné objekty, zařízení městského parteru včetně spojovacích cest, maloplošných rekreačních, herních a pobytových ploch, kiosků a pavilonů
- objekty, zařízení a plochy, které prokazatelně souvisí s hlavním a přípustným využitím území, a to zejména a pouze v nezbytně nutné míře- jako je technická a dopravní infrastruktura, komunikace, parkovací a odstavné plochy

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny plochy, objekty a zařízení, které nejsou podmíněny, nesouvisí a nejsou slučitelné s hlavním a přípustným využitím území, mohly by mít negativní vliv na klid a pohodu prostředí nebo jsou v rozporu s limity využití území

F.4.6. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

DI	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SILNIČNÍ
-----------	--

Obsah: Plochy komunikací I.- III. tříd, vybraných místních a účelových komunikací a stezek pro pěší a cyklisty mimo zastavěné a zastavitelné území.

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Pozemky silnice I., II. a III. třídy, vybraných místních komunikací včetně pozemků na kterých jsou vedeny, zářezy, opěrné zdi, náspy, či další součásti komunikace mosty.

Dále a parkovací a odstavná stání, další plochy určené pro dopravu.

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- drobné objekty a zařízení urbanistického parteru včetně pobytových ploch, zastávek a pod.
- objekty, zařízení a plochy, které souvisí s hlavním využitím území, tedy především technická infrastruktura, a cyklistická doprava, pěší, plochy veřejných prostranství a plochy sídelní zeleně včetně zeleně ochranné a doprovodné zeleně

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- parkování nákladních automobilů v místech, kde nesnižuje kvalitu využití okolních zastavěných pozemků nebo nemá vliv na krajinný ráz

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím nebo nejsou v souladu s limity území

Poznámka:

- při pozemkových úpravách se u ploch účelových komunikací připouští úprava trasování účelové komunikace při zachování propojení cílových míst účelové komunikace, zakreslené v hlavním výkresu ÚP

F.4.7. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

TI PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Obsah: Plochy pro zásobování zemním plynem, elektrickou energií, vodou, plochy pro odkanalizování a čištění odpadních vod a plochy pro nakládání s odpady.

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Plochy jsou určeny k umístění zařízení technické infrastruktury jako je zejména

- čistírny odpadních vod
- transformační stanice
- další nezbytné zařízení technické infrastruktury sloužící k zabezpečení území obce

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

-nezbytné plochy dopravní obsluhy území, parkoviště, odstavné stání či garáže příslušící prokazatelně k hlavní funkci v území,

Dále veř. prostranství, zeleň veřejná, ochranná i doprovodná

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím nebo nejsou v souladu s limity území

F.4.8. PLOCHY VÝROBY

VD PLOCHY DROBNÉ VÝROBY, PODNIKÁNÍ

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- max. % zastavění 50 – 60 %, max. zastavěná plocha jedním objektem bude přizpůsobena charakteru okolní zástavby
- min. % zeleně 25%
- podlažnost max 2 NP, resp. 8m

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Území je určeno pro zařízení drobné výroby a služeb, které mohou potenciálně narušit obytné území a nelze je proto umístit v jiných územích

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- obchodní, správní a administrativní budovy a zařízení
- všechny druhy zařízení drobné výroby a služeb, sklady
- zařízení pro vědu a výzkum

A dále objekty - kulturní, církevní, sportovní, zdravotnické a sociální zařízení a školství zařízení; zařízení maloobchodu, zařízení veř. stravování, zábavní zařízení, pohotovostní bydlení a bydlení majitelů jako součást zařízení (doplňková funkce) zařízeních - splňující pouze při současné splnění požadavků vyhlášky č.502/2006Sb., o ochraně před nepříznivými vlivy hluku a vibrací, v platném znění a případných požadavků - posouzení případných vlivů vyplývajících z jiných přilehlých stabilizovaných zařízení

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněně přípustným využitím, či který z hlediska vlivů na životního prostředí, který nevyhoví podmínkám a požadavkům dotčeného orgánu posuzující vlivy záměru na životní prostředí.

Pro plochu VD ve Vískách není možno realizovat žádnou zástavbu do odstranění stavební uzávěry
V území nelze realizovat bytové domy.

VDs | PLOCHY DROBNÉ VÝROBY, PODNIKÁNÍ - SPECIFICKÉ**OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:**

- max. % zastavění 50 – 60 %, max. zastavěná plocha jedním objektem bude přizpůsobena charakteru okolní zástavby
- min. % zeleně 25%
- podlažnost max 2 NP, resp. 8m

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Území je určeno pro zařízení drobné výroby a služeb, které nenarušují nad přípustnou mez obytné území

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- obchodní, správní a administrativní budovy a zařízení
- zařízení drobné výroby a služeb, sklady
- zařízení pro vědu a výzkum

A dále objekty pohotovostní bydlení či bydlení majitelů- obojí o max velikosti 1 bytu, které sloužící pouze jako doplňková součást zařízení (doplňková funkce) zařízeních - splňující pouze při současné splnění požadavků vyhlášky č.502/2006Sb., o ochraně před nepříznivými vlivy hluku a vibrací, v platném znění a případných požadavků - posouzení případných vlivů vyplývajících z jiných přilehlých stabilizovaných zařízení

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněně přípustným využitím, či který z hlediska vlivů na životního prostředí, který nevyhoví podmínkám a požadavkům dotčeného orgánu posuzující vlivy záměru na životní prostředí.

Zejména nepřípustné je umísťování bytových domů a bytů pro bydlení a ostatních forem bydlení a ubytování nad povolený rámec dle přípustného využití

F.4.9. PLOCHY TĚŽBY**T | PLOCHY TĚŽBY****OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:**

- Dle použitých technologií. Neurčuje se.

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Území je určeno pro těžbu surovin ve vyhlášených dobývacích prostorech.

V území je možno provádět a hlubinnou a povrchovou těžbu

V území je možno umisťovat technologická a jiná zařízení pro zajištění těžby a komunikace

TM PLOCHY TĚŽBY- MANIPULAČNÍ PLOCHY DOČASNÉHO CHARAKTERU

• OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

Neurčuje se, území není určeno pro výstavbu a stav. objekty

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Území je určeno pro manipulační plochy a deponie odvalů či jiných dalších přírodních odpadů po těžbě

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

V území je možno umisťovat komunikace a jiná zařízení potřebná k manipulaci s materiálem

V území je možno provádět rekultivace po dokončení těžby

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny činnosti nespojené či neslučitelné s hlavním a přípustným využitím

F.4.10. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

W VODNÍ PLOCHY A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Obsah: Plochy řek, rybníků a nádrží a drobných vodních toků, které plní funkce ekologicko-stabilizační, rekreační, estetické, hospodářské.

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

Vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- vodní toky
- náhony
- rybníky
- víceúčelové a požární nádrže
- rekreační vodní plochy

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- opatření směřující k ochraně území před povodněmi
- činnosti v rámci širší plochy vymezené jako (W) spojené s funkcí hlavního využití (rekreace)

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím

F.4.11. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

NZ	PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
-----------	--------------------------

Obsah: Plochy orné půdy a travních porostů sloužících zemědělské výrobě, pěstování technických plodin a biomasy.

OBEČNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Zahrnuje pozemky zemědělského půdního fondu, jako je:

- orná půda, travní porosty, případně jiné trvalé a speciální kultury
- pozemky vodní a vodohospodářské, včetně pozemků s vodními plochami, nádrží a koryt vodních toků, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu včetně pozemků souvisejících s využíváním vodních zdrojů

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

pozemky pro chov a pastvu hospodářských zvířat ve volné krajině, za předpokladu že negativní vlivy nezasahují do sousedních ploch určené pro rozdílné funkční využití ani sousední nemovitosti

- pozemky zahrad a sadů samostatných nebo sdružených do větších celků
- části územního systému ekologické stability krajiny
- plochy krajinné zeleně, zeleně rostoucí mimo les, zeleně doprovodné, ochranné
- plochy rekultivací
- plochy a pozemky pro ochranu přírody a krajinného rázu, památkovou ochranu, ochranu archeologického dědictví, vodohospodářskou ochranu
- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a vodní hospodářství včetně polních a lesních cest, rozptýlené zeleně, mezí, remízků, teras a terénních úprav včetně protierozních a protipovodňových úprav a poldrů
- objekty a zařízení s maximální zastavěnou plochou do 80 m², seníky, přístřešky, a plochy, které prokazatelně souvisí s hospodařením na zemědělské půdě s nároky na velikost pozemku maximálně 500 m²
- pozemky, objekty a zařízení, které prokazatelně souvisí s hlavním a přípustným využitím území, a to zejména technická a dopravní infrastruktura, doprava silniční, pěší a cyklistická, průběh a křížení koridorů nadřazených sítí technické infrastruktury

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- v odůvodněných případech se při kladném odborném posouzení připouští zalesňování pozemků
- ohradníky pro účely pastevectví (hovězí dobytek, koně, ovce atp.) v případě zalučnění pozemků při splnění podmínky zachování průchodnosti účelových komunikací a komunikací pro pěší a cyklisty, vyznačených v ÚP

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím nebo nejsou v souladu s limity území

NS	PLOCHY SMÍŠENÉHO NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
-----------	---

OBEČNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

-Zahrnuje pozemky zemědělského půdního fondu, orná půda, travní porosty, trvalé a speciální kultury
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, lesy hospodářské, ochranné a rekreační příměstské
- pozemky vodní a vodohospodářské, pozemky vodních ploch, nádrží a koryt vodních toků, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu včetně pozemků souvisejících s využíváním vodních zdrojů a ploch a koridorů zahrnujících provozní pásma pro údržbu. V ÚP jsou v případě potřeby děleny na podrobnější plochy s převládajícím způsobem využití:

NSz- zemědělské využití přírodní

NSp- přírodní

NSk- archeologické území

NSe- protierozní opatření

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- pozemky související liniové technické a dopravní infrastruktury,
- polní cesty a účelové komunikace zajišťující průchodnost krajiny a cílovou obsluhu území
- stavby malé pro skladování plodin (seníky, stodoly)
Výjimečně lze za dodržení limitů území připustit zařízení sportovní a rekreační nekrytá plošná přírodního charakteru, dětská hřiště
- stavby zařízení technického vybavení

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím nebo nejsou v souladu s limity území

F.4.12. PLOCHY LESNÍ

NL	LESY
-----------	-------------

Obsah: Plochy hospodářských, rekreačních a ochranných lesů, které v krajině plní zejména funkci ekologicko stabilizační a protierozní. Plochy lesů zahrnují přechodové plochy ostatní krajinné zeleně a drobné plochy lučních porostů.

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Pozemky určené k plnění funkce lesa zahrnují :

- lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení dle platného hospodářského plánu
- lesní cesty a další pozemky pro obsluhu

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- v lesích zvláštního určení provozování činnosti spojené s charakterem zvláštního určení (např. lesy rekreační, lázeňské apod.)
- pěší cesty, cyklistické a jezdecké stezky

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím

F.4.13. PLOCHY PŘÍRODNÍ

NP	PLOCHY PŘÍRODNÍ
-----------	------------------------

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- pozemky zvláště chráněných území přírody včetně přírodního parku
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, lesy hospodářské, lesy zvláštního určení- tedy ochranné či rekreační
- pozemky zemědělského půdního fondu, travní porosty
- pozemky vodní a vodohospodářské, pozemky vodních ploch, nádrží a koryt vodních toků, vodohospodářské plochy včetně prokazatelně nezbytných zařízení sloužících dané funkci, dále činnosti souvisejících s využíváním vodních zdrojů včetně ploch a koridorů zahrnujících provozní pásma pro údržbu

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- plochy krajinné zeleně, zeleně rostoucí mimo les, zeleně doprovodné, ochranné a clonící
- části územního systému ekologické stability krajiny
- ostatní plochy a pozemky pro ochranu přírody a krajinného rázu, památkovou ochranu, ochranu archeologického dědictví, vodohospodářskou ochranu
- pozemky opatření pro lesní hospodářství, zemědělství a vodní hospodářství včetně polních a lesních cest, rozptýlené zeleně, mezí a remízků
- objekty a zařízení s maximální zastavěnou plochou do 30 m², sklady, přístřešky, a plochy, které prokazatelně souvisí s hospodařením na lesní půdě s nároky na velikost pozemku maximálně 500 m²
- plochy a pozemky s vybavením pro nepobytovou rekreaci a relaxaci, turistické, cyklistické a naučné stezky, ekologická a informační stanoviště, vyhlídky a rozhledny
- pozemky, objekty a zařízení, které prokazatelně souvisí s hlavním a přípustným využitím území
- výjimečně stávající stabilizované koridory technické a dopravní infrastruktury nadmístního významu

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- alejové výsadby, nahrazující stávající plošné keřové porosty podél komunikací, za podmínky souhlasu dotčených orgánů

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněně přípustným využitím

NPs	PLOCHY PŘÍRODNÍ - SPECIFICKÉ
------------	-------------------------------------

OBECNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- pozemky zvláště chráněných území přírody včetně přírodního parku
- pozemky určené k plnění funkcí lesa, lesy hospodářské, lesy zvláštního určení- tedy ochranné či rekreační
- pozemky zemědělského půdního fondu, travní porosty
- pozemky vodní a vodohospodářské, pozemky vodních ploch, nádrží a koryt vodních toků, vodohospodářské plochy včetně prokazatelně nezbytných zařízení sloužících dané funkci, dále činnosti souvisejících s využíváním vodních zdrojů včetně ploch a koridorů zahrnujících provozní pásma pro údržbu

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- plochy krajinné zeleně, zeleně rostoucí mimo les, zeleně doprovodné, ochranné a clonící
- části územního systému ekologické stability krajiny
- ostatní plochy a pozemky pro ochranu přírody a krajinného rázu, památkovou ochranu, ochranu archeologického dědictví, vodohospodářskou ochranu
- pozemky opatření (bez zpevněných ploch a komunikací) pro lesní hospodářství, zemědělství a vodní plochy

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- alejové výsadby, nahrazující stávající plošné keřové porosty podél komunikací, za podmínky souhlasu dotčených orgánů

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím, zejména plochy pro dopravu, dopravu v klidu či jiné zpevněné plochy

F.4.14. PLOCHY SYSTÉMU ZELENĚ

ZS	ZELEŇ VYHRAZENÁ A SOUKROMÁ
-----------	-----------------------------------

OBEČNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- zahrada, sad

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- skleníky, pařeniště, prvky zahradní architektury, zahradní altány
- kůlny na nářadí
- chov domácích zvířat
- pěstování ovoce a zeleniny pro vlastní potřebu
- studny

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím nebo nejsou v souladu s limity území

ZO	ZELEŇ OCHRANNÁ
-----------	-----------------------

OBEČNÁ PROSTOROVÁ REGULACE:

- vzhledem k charakteru ploch není prostorová regulace stanovena

HLAVNÍ VYUŽITÍ

Ochranná zeleň eliminující negativní vliv vzájemně sousedících ploch s rozdílným funkčním využitím

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- V plochách ZO je povoleno umisťovat prvky drobné architektury, liniová a bodová zařízení technické infrastruktury, vodní nádrže a úpravy vodní toků, rovněž stezky pro cyklistiku a pěší, a další činnosti prokazatelně zásadně nenarušující hlavní funkci plochy a nejsou v rozporu s limity v území
- Plochy pro parkování, okrajově garáže

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

Všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným, popř. podmíněčně přípustným využitím nebo nejsou v souladu s limity území

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje výčet veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO), případně ploch asanací.

Nově navržené plochy jsou vymezeny v grafické příloze č. N4 tohoto ÚP. Jedná se o plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva dle § 170 a §101 STZ.

Pro plochy asanací lze uplatnit pouze možnost vyvlastnění dle § 170 STZ.

VPS a VPO s možností vyvlastnění i s předkupním právem:

Vybraná veřejná infrastruktura dle §2 odst.1. písmena k)_ 1 a_ 2 stavebního zákona;

- plochy dopravní infrastruktury (WD)

- plochy technické infrastruktury (WT)

VPS s možností vyvlastnění

- lineární trasy technické infrastruktury

Vybraná veřejně prospěšná opatření dle §2 odst.1. písmena m) stavebního zákona;

pouze možnost vyvlastnění

- plochy ÚSES (WU)

- plochy archeologického dědictví (WO)

- plochy protierozních a protipovodňových opatření (WK)

- plochy retence v území (WR)

Asanace (VA)- pouze možnost vyvlastnění

G.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

G.1.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

WD-01	přeložka silnice 1806
WD-02	zrušeno
WD-03	rozšíření 1806 pro zast. BUS

G.1.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

WT- 01	nový vodojem, úpravna, ATS
--------	----------------------------

a dále bez číselného označení a kodu , pouze s možností vyvlastnění (viz výkres N.4)

WT	Kanalizace – sledující trasy komunikací
WT	Vodovod - sledující trasy komunikací
WT	Plynovod – sledující trasy komunikací
WT	Trasy VN – sledující trasy komunikací

G.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

G.2.1. SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ V ÚZEMÍ POVODŇEMI A JINÝMI PŘÍRODNÍMI KATASTROFAMI

WK-01	protipovodňová hráz
-------	---------------------

- WK-02 protipovodňové opatření
- WK-03 protipovodňové opatření
- WK-04 protipovodňové opatření

G.2.2. ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES

- WU-01 Regionální biocentrum- RC
- WU-02 Lokální biokoridor- LK
- WU-03 Lokální biokoridor- LK
- WU-04 Lokální biokoridor- LK
- WU-05 Lokální biokoridor- LK
- WU-06 Lokální biokoridor- LK

výhled po ukončení těžby:

- WU-07 Lokální biokoridor- LK
- WU-08 Lokální biokoridor- LK
- WU-09 Lokální biocentrum - LC
- WU-10 Lokální biokoridor- LK

G.2.3. ZVYŠOVÁNÍ RETENČNÍ SCHOPNOSTI ÚZEMÍ

- WR-01 protierozní opatření (nad Bělou-sever)
- WR-02 protierozní opatření (u hřbitova)
- WR-03 protierozní opatření (pod zámekem)
- WR-04 protierozní opatření (S nad obcí)
- WR-05 protierozní opatření (S nad obcí)
- WR-06 protierozní opatření (S nad obcí)
- WR-07 protierozní opatření (S nad obcí)

G.3. ASANACE ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou uplatněny tyto požadavky na asanace území.

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

H.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

H.1.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- WD-01 přeložka silnice č.1806 včetně okolních vazeb
ppč .698/14; 780;684/1; 684/3; 730/7; 779;730/1; 48/3; 48/6- pro PK
- WD-02 zrušeno
- WD-03 rozšíření u silnice č.1806 pro zast. BUS
ppč . 63/4; 63/6; 63/34

H.1.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- WT-01 Plocha pro výstavbu vodojemu, úpravnu vody a ATS
ppč .2034/1; 2034/12, 2034/23

H.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

H.2.1. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

- PP-01 vnitro komunikace v lokalitě RD včetně přilehlého prostranství PVz
ppč. 88/20; 88/2; 88/22; 88/21; 88/3; 88/81; 88/83; 88/84; 88/80; 88/6; 88/11
- PP-02 přístupová komunikace k lokalitě N-01
ppč. 88/98; 88/94; 88/1; 88/92; 88/91
- PP-03 přístupová komunikace k lokalitě N-06, 07
ppč. 88/94
- PP-04 úpravy místních komunikací
ppč. 718/1; 718/2; 48/1; 48/9; 48/10
- PP-05 úpravy místních komunikací
ppč. 781; 688
- PP-06 veř. prostr- ochranná zeleň
ppč. 678/60, 678/1 část
- PP-07 veř. prostr- ochranná zeleň
ppč. 681/3 část

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

(R-01) Koridor komunikace k Vísece - výhledová rezerva

V návaznosti na úpravu a rozšíření stávající komunikace do Vísek.

Nutno prověřit možnosti úpravy trasy s ohledem na složitou konfiguraci terénu a nutnosti projednání s vlastníky pozemků. Bude řešeno změnou ÚP Trnová dle potřeb obce.

Podmínkou následného začlenění těchto ploch do případné změny ÚP bude vyhodnoceno v rámci vyhodnocování uplatňování ÚP dle § 55 stav zákona v souladu s činností pořizovatele.

J. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou podle § 50 odst. 6 stavebního zákona stanovena žádná kompenzační opatření.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚS, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚS DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Architektonicky nebo urbanisticky důležité plochy a koridory, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, se v řešeném území nenachází.

Studie zásadní obytné zóny N-01 v obci již je zpracována a byla využita jako podklad pro ÚP.

L. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt se v území nenachází.

M. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ.

Všechny stavby hlavní včetně jejich změn na plochách:

- plochy technické infrastruktury (TI)
- na všech ostatních plochách stabilizovaných i plochách změn pokud přesáhnou ve svém plošném a prostorovém uspořádání měřítko okolní zástavby a její struktury
- Všechny stavby přesahující v součtu plochu 150 m² na 1 parcelu, případně více parcel účelově sdružených pro konkrétní záměr. (zastavěné území, zastavitelné plochy) bez rozlišení využití.
- objekty památkově chráněných případně architektonicky významných staveb dle koordinačního výkresu ÚP

N. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části návrhu ÚP	37 A4
Počet výkresů grafické části návrhu :	4 výkresy ve skladbě:
N1. Základní členění území	1 : 5 000 1 x A0
N2. Hlavní výkres	1 : 5 000 1 x A0
N3. Veřejná infrastruktura	1 : 5 000 1 x A0
N4. VPS a VPO	1 : 5 000 1 x A0

Územní plán **T R N O V Á**

Část
Odůvodnění

II. Odůvodnění

Obsah odůvodnění:

II.	ODŮVODNĚNÍ.....	3
A.	Postup při pořízení územního plánu _____	3
B.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů _____	4
	B.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ČR _____	4
	B.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem _____	4
	B.3. Vyhodnocení koordinace z hlediska širších vztahů _____	5
C.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování _____	6
D.	Vyhodnocení souladu s požadavky zákona a jeho prováděcích předpisů _____	6
E.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů _____	6
	E.1. Ochrana kulturního dědictví _____	6
	E.2. ochrana ložisek nerostných surovin _____	7
	E.3. Poddolovaná území _____	7
	E.4. Záplavová území _____	7
	E.5. Obrana státu, civilní ochrana, požární ochrana _____	8
F.	Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu _____	8
G.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení _____	9
	G.1. Způsob zajištění ochrany urbanistických a architektonických hodnot území a ochrany nezastavěného území _____	9
	G.2. Etapizace navrženého rozvoje _____	10
	G.3. Kvantifikace navrženého rozvoje _____	10
	G.4. Urbanistická koncepce _____	10
	G.5. Dopravní infrastruktura _____	12
	G.6. Technická vybavenost _____	12
	G.7. Koncepce uspořádání krajiny _____	16
	G.8. vymezení pojmů funkční regulace _____	18
H.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí _____	18
I.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa _____	19
	I.1. Odůvodnění navrženého řešení _____	19
	I.2. Přehledné tabulky _____	21
J.	Vyhodnocení účelného využití území a potřeby stanovení nových zastavitelných ploch _____	23
K.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění _____	24
L.	Vyhodnocení připomínek _____	44
M.	Seznam použitých zkratk _____	44
N.	Počet listů odůvodnění _____	45
O.	Poučení _____	46
P.	Účinnost _____	46

II. ODŮVODNĚNÍ

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Trnová rozhodlo dne 25.1.2012 (č. 1/2012, bod č. 5) o pořízení nového územního plánu Trnová. Zhotovitelem je firma D-plus, projektová a inženýrská a.s., pověřeným zastupitelem je Jiří Koza.

Ve spolupráci pověřeného zastupitele, projektanta a pořizovatele byl vypracován návrh zadání územního plánu Trnová. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů (30.11.2012 – 30.12.2012) na Obecním úřadu Trnová a u pořizovatele – na Městském úřadu Nýřany, pracoviště Plzeň, Americká 39, Plzeň . Oznámení o vystavení návrhu zadání bylo doručeno veřejnou vyhláškou. Návrh zadání byl zaslán dotčeným orgánům a sousedním obcím (město Horní Bříza a Kaznějov, obec Krašovice, Tatiná a Žilov) k uplatnění svých požadavků a podnětů. K návrhu zadání se vyjádřilo 8 dotčených orgánů. Projednané zadání schválilo zastupitelstvo obce Trnová dne 3.1.2013 (č. 1/2013, bod č. 4).

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant návrh územního plánu Trnová.

Návrh územního plánu Trnová byl veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou, bylo upozorněno na možnost uplatnění písemných připomínek do 30 dnů od doručení, tj. do 22.5.2014. Dotčeným orgánům a sousedním obcím byl zaslán návrh územního plánu Trnová a byl jim oznámen termín společného jednání o návrhu ÚP – 22.4.2014. Písemná stanoviska a připomínky bylo možno uplatnit do 22.5.2014.

Svoje stanovisko uplatnil:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského – požaduje vyznačení dobývacích prostorů Trnová I a Trnová II – je vyznačeno a vyznačení hranice chráněných ložiskových území „Horní Bříza“ a „Krašovice“ – je vyznačeno

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy – bez připomínek

Ministerstvo životního prostředí – bez připomínek

Ministerstvo obrany – bez připomínek

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje – bez připomínek

12.5.2014 proběhlo nad návrhem územního plánu v obci Trnová pracovní jednání s veřejností. Jednání se zúčastnil i projektant a pořizovatel. V době tohoto jednání obdržel pořizovatel 2 připomínky.

Dne 26.5.2014 byl požádán Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje o vydání stanoviska k návrhu ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje. Stanovisko bylo vydáno dne 3.6.2014 pod č.j RR/2330/14.

Dne 11.6.2014 proběhlo za účasti pověřeného zastupitele, projektanta a pořizovatele vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Trnová. Na základě připomínek došlo k drobným úpravám v návrhu územního plánu – z regulativů byla vypuštěna možnost výstavby bytových domů, došlo k úpravě počtu lůžek pro některé funkční plochy, byl doplněn výčet staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, ze seznamu veřejně prospěšných staveb byla vypuštěna stavba rozšíření komunikace k Vísce – WD-02, do některých ploch byly doplněny pro lepší přehlednost indexy.

Upravený a posouzený návrh územního plánu Trnová byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od

27.6.2014 do 12.7.2014 na OÚ Trnová a u pořizovatele, byl oznámen termín veřejného projednání návrhu územního plánu Trnová – 10.9.2014 v 17.00 hodin v Trnové č.p. 267. Oznámení o vystavení návrhu územního plánu a o termínu veřejného projednání územního plánu bylo veřejnosti doručeno veřejnou vyhláškou. K veřejnému projednání byla přizvána Obec Trnová, sousední obce a dotčené orgány.

K návrhu územního plánu bylo uplatněno 6 námitek a 4 připomínky. Uplatněné připomínky byly vyhodnoceny jako námítky.

Vzhledem k proběhnuvším volbám do zastupitelstva obce byl dne 24.11.2014 zastupitelstvem obce Trnová pověřen spolupráci při pořizování územního plánu nový zastupitel – JUDr. Jan Korejčík.

Na základě uplatněných námitek došlo k úpravě výkresové i textové části návrhu.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 nemá na zpracování územního plánu obce Trnová žádné konkrétní požadavky, omezení ani doporučení. V rámci republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je nutné vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Územní plán byl zpracován v souladu s těmito požadavky.

Dále byly respektovány všechny priority dané pro územního plánování při zajištění udržitelného rozvoje s ohledem na charakter řešeného území.

B.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

V schváleném plánu kraje „Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje“ (dále ZUR PK), které byly vydány Zastupitelstvem PK dne 2.9.2008 č. usnesení 834/08, a to v oblasti obecných zásad, priorit a cílů územního plánování, a jejich 1.aktualizace ze dne 4.4. 2014

se správním území obce nenachází ve zpřesněných nadmístních rozvojových oblastech či os na území kraje.

Katastrální území obce Trnová ale leží v přímém sousedství zpřesněné rozvojové oblasti OB5 – Plzeň (kam patří sousední k.ú Horní Bříza) a rovněž přímo přiléhá k vybranému rozvojovému území na nadmístní rozvojové ose OR1 (Plzeň- Kralovice- Most), do něhož spadají Kaznějov, Rybnice a Plasy.

Byly respektovány obecné požadavky (kritéria a podmínky ZÚR) pro rozhodování o změnách v území:

- vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny.
- vytvářet podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel.

V rámci ZÚR PK a jejich 1. aktualizace 2014 jsou na správním území obce Trnová vymezeny a koridory a plochy nadmístního významu, prvky přírody, vodního hospodářství, veřejně prospěšné stavby, které byly v ÚP prověřeny, zpracovány či případně zpřesněny:

- dobývací prostor nerostných surovin- Trnová I., Trnová II. a Kaznějov 3

- chráněné ložiskové území- stav (Kaznějov, Krašovice)
- výhradní ložisko nerostných surovin- stav
- nebilancované ložisko nerostných surovin- stav
- vedení VVN 110 kV- stav
- silnice 3. třídy č.1806- stav
- záplavové území vodního toku Bělá- stav
- prvky regionálního systému ÚSES vymezené (RB,BK)- stav, část k vymezení *) *zpřesněno*

V ZÚR jsou dále vymezeny koncepce /prvky/ zasahující do území obce, které byly respektovány a zapracovány Kromě již výše uvedených jevů se týkají především:

Krajinné prvky

- Plzeňská oblast (krajinná oblast č.1)- stav
- Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření
- Prvky regionálního systému ÚSES - vymezené, část k vymezení - VPO-zpřesněno v ÚP
- ochrana památek, přírody a krajiny
- archeologické naleziště- stav

přírodní zdroje:

- na území obce se vyskytují ložiska nerostných surovin- stav (viz výše)
- na území obce se vyskytují poddolovaná území- stav
- vodní hospodářství
- zranitelná oblast (širší oblast Plzeň- sever)-stav
- záplavové území významných vodních toků (Bělá)-stav
- ochranná pásma 2 nových vodní zdrojů obce (SV od obce) -návrh
- ochranná pásma vodních zdrojů II.stupně Kaznějov (východní okraj k.ú. Trnová)- stav

Dále územní plán zohlednil:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
- Územní energetickou koncepci Plzeňského kraje
- Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Nýřany 2012

B.3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Z hlediska širších územních vztahů nekoliduje územní plán s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Návrh rozvoje, obsažený v územním plánu, nemá negativní dopady na správní území sousedních obcí.

Do územně plánovacích dokumentací sousedních obcí je nutné dopracovat doplnění a návaznosti přecházejících prvků ÚSES, který je nově vymezen či zpřesněn s přímou vazbou na okolní k.ú. (ÚSES regionální a lokální úrovně).

Ostatní prvky s vazbou na sousední správní území:

Plzeňský kraj – okres Plzeň -sever

ORP Nýřany

k.ú. Krašovice

- Napojení lesní cesty „Boubelka- 4.etapa“ k dobývacím prostorům v Trnové, v rámci širšího projektu Lassesberger a.s.
- Nově vyhlášený dobývací prostor Kaznějov 3 a CHLÚ Krašovice

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Trnová je zpracován v souladu s cíli územního plánování dle §18 a úkoly územního plánování dle § 19 zákona 183/2006 Sb., neboť v řešeném území vytváří předpoklady pro:

- koordinaci využívání území
- novou výstavbu v území
- zachování a rozvíjení přírodních a kulturních hodnot území v souladu s civilizačními potřebami
- udržitelný rozvoj území vyvážeností podmínek pro ochranu krajiny (vymezení ÚSES, omezení zástavby ve volné krajině), vytvářením podmínek pro zabezpečení rozvoje technické infrastruktury území (lokalita pro TI- vodojem, nové komunikace, snižování nebezpečí přírodních katastrof a jejich důsledků v zastavěném území i v krajině (úpravy na vodotečích protipovodňová opatření, protieroční opatření), vytvářením podmínek pro výstavbu -plochy pro bydlení (bydlení čisté, smíšené území venkovské)

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Způsob řešení je v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace ve znění zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Bude doplněno pořizovatelem po projednání ÚP.

E.1. OCHRANA KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

Přehled nemovitých památek v ORP Nýřany- Trnová:

obec	Památka
Trnová	vesnická usedlost čp.2

V obci se vyskytují tyto památkově chráněné objekty a území zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek :

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka
51949 / 4-5273	Trnová	čp.2	Venkovská usedlost

Mezi další objekty nesporné památkové a historické a kulturní hodnoty patří:

- Původní historická zástavba jádro a struktura obce v centru
- Drobná architektura (křížky, památníčky)
- Požadavkem bude jejich zachování a max. respektování jejich polohy, případně dominantní úlohy v území při návrhu rozvojových ploch a regulačních prvků v území..

Na území obce se nachází archeologické lokality.

Jedná se zejména o historický střed obce Trnová a okolí záměčku Víška. Viz výkres O1.

Při řešení záměrů v kontaktu těmito plochami nutno postupovat v souladu se zákonem č.20/1987 Sb. Na vymezená území se vztahuje ustanovení tohoto zákona, zejména §22 ve vztahu k archeologii. Ani na ostatním, zatím nijak neoznačeném území, však nelze archeologické nálezy vyloučit a nutno pak následně postupovat v souladu s ustanoveními zákona.

Dle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se na k.ú. obce Trnová vyskytují:

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN
11-44-05/3	Trnová u Plzně - jádro vsi	II
12-33-01/1	Zaniklá ves Ježlový (Víska)	II

E.2. OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Na území obce Trnová se nachází poměrně rozsáhlá plocha s těžbou keramických jílu a kaolínu jako součást širšího území těžby Kaznějov -Horní Bříza.

Na území obce jsou vyhlášena:

- 2 chráněná ložisková území (CHLÚ)- Horní Bříza a Krašovice
- 3 dobývací prostory (DP): Trnová 1, Trnová 2 a Kaznějov 3
- a dále několik výhradních ložisek nerostných surovin

Ze zásad ZÚR PK vyplývá a byly zapracovány:

Z vymezených ložisek nerostů nutno za plochy nadmístního významu a limity využití území považovat výhradní ložiska (využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou, nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím, nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území).

Ostatní ložiska jsou limity území. Zahrnout plochy s předpokládanými a zjištěnými výhradními ložisky i ložisky nevyhrazených nerostů do územních plánů obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity pro jeho využití.

V hranicích CHKO je jsou navrženy pouze přírodní plochy bez možnosti zástavby. V těchto hranicích je uplatňována stavební uzávěra, která se týká především osady Víška, která leží v přímém dosahu těžného území.

Po ukončení těžby se předpokládá rekultivace DP a přilehlých manipulačních ploch dle plánu rekultivací provozovatele těžby f. Lassesberger Minerals s.r.o

E.3. PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ

Ve správním území Trnové se nacházejí poměrně rozsáhlé poddolované území (č.kodu 853, ner. Surovina- paliva, před r.1945, rozloha 1 660 889m², které zasahuje do východní části zástavby sídla cca do úrovně rybníka Hamr- viz O1- Koordinační výkres. V případě kontaktu s těmito plochami budou v dalších stupni dokumentace navrženy konkrétní požadavky pro bezpečné zakládání staveb.

E.4. ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

Katastrálním územím Trnové u Plzně protéká od severozápadu k jihovýchodu říčka Bělá. Na území obce Trnové je vymezeno záplavové území Q100 na říčce Bělá, ústící do říčky Třemošná, která tvoří pravostranný přítok do povodí Berounky. Toto území nelze zastavovat.

Při návrh nutno respektovat dále polohu především říčky Bělá při průchodu zástavbou obce. V návrhu ÚP nutno respektovat koridory vodotečí pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

E.5. OBRANA STÁTU, CIVILNÍ OCHRANA, POŽÁRNÍ OCHRANA

- a) Z hlediska obrany státu a civilní obrany nejsou uplatňovány žádné zvláštní požadavky.
b) Řešené území je dotčeno požadavky ve smyslu ustanovení § 20 odst.a,b,e-i, vyhl.č.380/2002 Sb.o přípravě území k ochraně obyvatelstva. Plán ukrytí bude aktualizován s plánovaným rozvojem obce

Požadavky ukrytí:

- podíl ukrytí obyvatelstva a osazenstva objektů 100%
- minimální koeficient zeslabení- $k_0 = 5D$
- druh úkrytů- improvizované úkryty (PRÚBS)

c) Řešení územního plánu zajišťuje základní podmínky pro požární ochranu - přístup do rozvojových lokalit určených zástavbě po místní komunikaci. Návrh nových domů bude respektovat požadavky na odběr vody pro požární účely (dimenzování vodojemů, vodovodu hydrantů) při respektování příslušných norem.

Pro odběr požární vody slouží v současné době rybník Hamr.

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Návrh ÚP respektuje schválené zadání územního plánu.

Návrh ÚP byly zpracován v souladu s projednaným a schváleným zadáním tohoto ÚP.

Čistopis zadání byl po zapracování připomínek DO a odsouhlasení ze strany pořizovatele ÚP schválen zastupitelstvem obce dne 3.1.2013. které je územním plánem respektováno s následující odchylkou:

V zadání byl uveden výčet všech jednotlivých požadavků, které předal zástupce obce zpracovateli.

V průběhu zpracování návrhu územního plánu byly rozvojové plochy bydlení (bydlení čisté, smíšené území venkovské) vyhodnoceny a zpřesněny v souladu s §18 a 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Návrh ÚP včetně odůvodnění byl zpracován v souladu s novelizovaným zákonem 183/2006 a jeho prováděcími vyhláškami.

Ze Zadání ÚP ani jeho projednávání nevyplýval požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj.

Vyhodnocení jednotlivých požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek občanů pořizovatelem a určeným zastupitelem bylo v návrhu ÚP respektováno.

Záměry Návrhu ÚP pro plochy změn nepřesahují ve svých hranicích rozsah zástavby dle schváleného zadání ÚP, kromě:

Do návrhu ÚP byl doplněn nově vymezený dobývací prostor Kaznějov III., který byl **vymezen dle Horního zákona č. 44/89. Bylo vydáno „Stanovení dobývacího prostoru Kaznějov 3“** (nahrazuje územní rozhodnutí dle stav zákona) a bylo vydáno **„povolení k hornické činnosti „** (nahrazuje stav. povolení), v březnu 2014. A dále nové CHLÚ Krašovice. Obojí v souladu s aktualizovanými ZÚR PK 2014.

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

G.1. ZPŮSOB ZAJIŠTĚNÍ OCHRANY URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A OCHRANY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Urbanistické a architektonické hodnoty území a ochrana nezastavěného území je zajištěna celkovým řešením územního plánu, zejména důsledným uplatňováním:

- urbanistické koncepce rozvoje obce, specifikované v kapitole C.1 Urbanistická koncepce a v kapitole E. Koncepce uspořádání krajiny výrokové části územního plánu
- koncepce uspořádání krajiny, specifikované v kapitole E., a systému sídelní zeleně, specifikované v kapitole C.3
- podmínek urbanistické koncepce pro vymezené zastavitelné plochy včetně podmínek pro rozhodování o změnách v území, tj. požadavků na urbanistickou koncepci, specifikovaných v kapitole C.2 - Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
- funkčních a prostorových regulativů pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, specifikovaných v kapitole F. územního plánu; tyto regulativy umožňují v jednotlivých plochách umísťovat takové činnosti, které se doplňují, nejsou ve vzájemném rozporu a při jejich správném uplatnění eliminují možné konflikty uživatelů zastavěného a zastavitelného území; funkční regulativy jsou stanoveny rovněž pro nezastavěné území, spolu s navrženým systémem cestní sítě vytvářejí podmínky pro zachování, resp. zvýšení prostupnosti krajiny; prostorové regulativy jsou stanoveny s ohledem na zachování hodnot krajinného rázu při rekonstrukcích staveb a při umísťování nových staveb zejména v okrajových polohách sídel na přechodu mezi zástavbou a krajinou a při umísťování nových staveb ve volné krajině.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Předmětem ochrany jsou:

- údolní niva vodního toku Bělá včetně zatravněných území podél vodoteče a litorálních pásem rybníků
- vodní plochy ve správním území
- louky a pastviny v návaznosti na zastavěné území sídel
- masivy lesů
- rozptýlená mimolesní zeleň v celém správním území

Územní plán v zájmu ochrany a rozvoje hodnot usiluje o:

- obnova hrází nad obcí jako ochrana před povodněmi
- revitalizaci a vyčištění rybníků
- ochranu údolních niv vodních toků a o zamezení rozvoje zástavby v těchto plochách
- zamezení individuální zástavby ve volné krajině
- zprůchodnění jednotlivých segmentů zastavěného území obce a jejich vzájemné propojení komunikacemi pro pěší a cyklisty
- předpokládá revitalizaci dobývacích prostor a okolních manipulačních ploch po ukončení těžby včetně doplnění nefunkčních částí ÚSES
- v rámci ZÚR je na území Trnová vymezena krajinná oblast „Plzeňská oblast“ (krajinná oblast č.1). Respektovat požadavky vyplývající z tohoto statutu.

URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ

Předmětem ochrany je:

- usazení sídla v krajině
- kulturní památka : hospodářská usedlost č.2 na v rámci širší „návsí“ v Trnové
- archeologické lokality
- původní historický střed obce

Územní plán:

Občanská vybavenost- hřbitov	OH
<u>Plochy pro veřejné prostranství</u>	
Veřejná prostranství	PV
Veřejná prostranství specifické- s převahou zeleně	PVz
<u>Plochy smíšeného území</u>	
Smíšené území venkovské	SV
<u>Plochy dopravní infrastruktury</u>	
silnice II. a III. třídy, vybrané místní komunikace	DI
<u>Plochy technické infrastruktury</u>	
technická infrastruktura	TI
<u>Výroba a skladování</u>	
drobná výroba, lehký průmysl, skladování a zemědělská výroba	VD
- lehký průmysl, drobná výroba, podnikání, skladování a zemědělská výroba specifická -	VDs
<u>Zeleň v zastavěném území</u>	
- vyhrazená a soukromá	ZS
- ochranná	ZO

G.4.2. PLOCHY NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy nezastavěného území

Plochy těžby

Plochy těžby	T
Plochy těžby-manipulační plochy -dočasného charakteru-	TM

Plochy zemědělské

NZ

Plochy smíšeného nezastavěného území

NS

Plochy přírodní

NP

Plochy přírodní - specifické

NPs

Plochy lesní

NL

Plochy vodní a vodohospodářské

W

V rámci hlavních ploch jsou vymezeny plochy odvozené od hlavních ploch, a upřesňující danou funkci, ale v dikci stavebního zákona z důvodu specifického charakteru řešeného území.

G.5. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Trnová leží v dobré poloze z hlediska dopravní obslužitelnosti sídla s přímou vazbou na sousední Horní Břízu, blízkou Třemešnou a spádovou Plzeň.

KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Dle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů je pro umístění staveb v silničním OP nutné povolení příslušného silničního správního úřadu,

Obcí prochází silnice III-1806 prochází středem obce Trnová ve směru na H. Bříza- Krašovice

a) Pro ÚP se tato silniční síť uvažuje jako stabilizovaná. Pouze ve středu obce se navrhuje směrové úpravy, které by odstranily závadná místa na této silnici

b) nenormové parametry a uspořádání silnice, chybějící chodníky, ochranné prvky v místě přecházení, předpoklady pro umístění autobusové zastávky dle ČSN 736425-1 (parametry zářívku, nástupiště).

Jsou řešeny v souladu se zákonem o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb. v platném znění, vyhláškou č. 104/1997 Sb., ČSN 736101, ČSN 736102, ČSN 736110 a dalšími předpisy.

Způsob vyřešení:

- pokyny k řešení jsou specifikovány ve výrokové části návrhu ÚP
- návrh úpravy je řešen zpracováním tohoto ÚP.

V obci je stabilizovaná místní komunikační síť. Předpokládají se místní drobné směrové a parametrové úpravy. Napojení nových lokalit bylo úkolem návrhu ÚP.

Osada Víška je napojena na místní síť komunikační síť. Je nezpevněná a bez šířkových parametrů. Navrhuje se její rozšíření v její 1 části. Druhá část je řešena pouze výhledovým koridorem a z důvodu nevyjasněnosti vlastnických vztahů a složité konfiguraci v území bude 2. část úpravy přístupové komunikace řešena v případě potřeby změnou ÚP v dalším časovém horizontu. Viz výroková část ÚP

DOPRAVA PRO PĚŠÍ A CYKLISTY

V obci není vymezena síť značených cyklostezek.

ÚP v návrhové části se řeší vymezení 2 větví, které propojí zatím nepokryté území obce a propojení s širším okolím

Pokyny - viz výroková část

Chodníky

Uvnitř obce jsou v obci chodníky především podél silnice III-1806, chybí v severozápadní části Trnová. V rámci koridoru III-1806 propojit území chodníky k zastávkám BUS.

Rámci místních komunikací je možno chodníky budovat všude kde to umožní šířkový profil ulice. Nové obytné lokality jsou navrhována s chodníky.

G.6. TECHNICKÁ VYBAVENOST

G.6.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce řešení zásobování území vodou je zpracována ve výrokové části ÚP platné ÚPO., která je v souladu s koncepcí PRVAK:

V obci Trnová je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, který zásobuje všechny obyvatele v obci. Vlastníkem vodovodu je obec Trnová, provozovatelem VODÁRNA PLZEŇ a.s. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Horní Bříza-Hromnice-Žichlice-Trnová.

Pitná voda je do obce přivedena z vodojemů nad ÚV Horní Bříza gravitačním zásobním řadem z PVC 160-1,842 km do spodního tlakového pásma. Do horního tlakového pásma je voda tlačena hydroforovou čerpací stanicí s čerpadly 1+1 o výkonu 2 l/s. Rozvodné řady po obci jsou z PVC DN 90-0,448 km, PVC DN 110-5,106 km a PVC DN 160-0,668 km. Počet vodovodních přípojek je 121 v celkové délce 2,7 km.

Kvalita vyrobené vody má setrvalý dobrý stav s výjimkou dvou nízkých překročení mikrobiologických ukazatelů.

Obyvatelé v obci užívají i domovní studny, v nichž je však nedostačující množství vody s nevyhovující kvalitou vody z hlediska zvýšené koncentrace železa, manganu, dusičnanů a bakteriologického znečištění. V obci se nenachází obecní studna.

Jako zdroj požární vody slouží rybník Hamr pod obcí.

Nová koncepce stanovuje:

Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení Trnové novým zásobovacím řadem ze dvou vrtů a 1 vodojemu včetně úpravní vody ležící severozápadně nad obcí. Na severovýchodním okraji obce jsou navrženy k využití nové zdroje vody - 2 hydrologické vrty: H-1 o vydatnosti 1,3 l/s.

a TrH- o vydatnosti 2 l/s.

Povoleny odběr činí:

$Q_{\text{prům}} = 2,3 \text{ l/s}$; $Q_{\text{max}} = 3,1 \text{ l/s}$; $Q_{\text{més}} = 813 \text{ m}^3$ a $Q_{\text{rok}} = 98 \text{ 900 m}^3$

Tyto vrty budou vystrojeny čerpací technikou nemají stanoveno OP vodního zdroje. Pro ÚP je navrženo ochranné pásmo 1. stupně dle vodního zákona pro zdroje s větší kapacitou než 10 000 m³/rok. Od vrtů bude voda přivedena propojovacím potrubím PE DN 90 v délce cca 271 m do úpravní vody s výkonem 3,3 l/s ve xxxx vodě a vodojemu 2 x 100m³. Z vodojemu bude voda přivedena a napojena potrubím PE DN 90 v délce cca 206 m pro celé horní tlakové pásmo s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce.

V souběhu se zásobními řady vede přívod elektřiny z napojení ČEZ. Součástí je montáž a demontáž sekčních šoupat, systém řízení technologických procesů a související práce. Následně bude stávající přívod ze skupinového vodovodu Horní Bříza-Hromnice-Žichlice-Trnová odpojen a bude sloužit jako rezerva a náhradní zdroj pitné vody.

Kapacita nových zdrojů je dostatečná i pro rozvojové předpoklady ÚP, který počítá výstavbou cca 75 RD.

Nouzové zásobování:

Pitnou vodou – dovoz cisternami z Horní Břízy – 3,5 km, Dolní Bělé – 5 km, Třemošné - 9km
Užitkovou vodou – rybník Hamr, domovní studny

Na základě bilance potřeby vody pro obec byla stanovena denní potřeba vody v souladu s vyhláškou č.428/2011 na 150 m³/den. Po realizaci napojení na nový vodní zdroj bude možno provoz stávajícího zdroje ukončit. Stávající vodovodní řady v obci budou připojeny na nový vodojem.

POŽÁRNÍ VODA

Zásobování požární vodou musí být řešeno v souladu se zněním § 29 odst. 1 písm. k) zákona o požární ochraně ve vazbě na ČSN 73 0873 – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 – Zdroje požární vody.

Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanovením ČSN 73 0802, respektive s ČSN 73 0804.

G.6.2. ODKANALIZOVÁNÍ

Trnová má vybudovanou vyhovující oddílnou kanalizaci, většina obce je napojena na kapacitní ČOV, která zpracovává odpadní vody i z vedlejších Krašovic a Bučí. Rozvojové lokality budou napojeny na splaškovou i dešťovou kanalizaci prodloužením řadů. Viz výroková část..

Obec Trnová má v roce 1998-2000 vybudovanou oddílnou kanalizaci pro veřejnou potřebu zaústěnou na ČOV, vlastněnou a provozovanou obcí, v dobrém technickém stavu. Na kanalizaci jsou napojeni všichni obyvatelé. Gravitační kanalizační stoky jsou z PVC DN 300 délky 3, km. Horní část obce je zaústěna na čerpací stanici se 2 čerpadly o výkonu 600 l/s, s dopravní výškou 3,5 m, ze které jsou odpadní vody přečerpávány výtlačným řadem z PVC DN 160 délky 0,5 km na ČOV. Přípojky jsou z PVC DN 200 v celkové délce 0,825 km.

Biologická kompaktní ČOV pro 1000 EO pracuje systémem nitrifikace 30 min., denitrifikace 60 min., dočištění 20 min., sedimentace 80 min., odčerpání 30 min. a odtah kalů 2 min.. Produkce kalů je 931 m³/rok a jsou po laboratorním rozboru vyváženy na zemědělsky využívané pozemky.

Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací z PVC DN 300 délky 1 km do vodoteče. Jsou nutné občasné opravy a čištění.

V jihovýchodní části obce byly navrženy nové větve splaškové kanalizace v celkové délce cca 1530 m, které budou napojeny na stávající přítok na ČOV. Stávající kanalizace bude ponechána jako dešťová s vyústěním do potoka Bělá novým výústním objektem.

Tento návrh byl v roce 2010 zrealizován.

Kapacita stávající ČOV je dostatečná i pro rozvojové předpoklady ÚP, který počítá výstavbou cca 75 RD. Udává se u ní rezerva až 350 EO.

Koncepce odkanalizování je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

G.6.3. PLYN

Obec je zásobena z VTL plynovodu přes DN 80 přes VTL regulační stanici umístěnou v blízkosti středu obce. Rozvody po obci jsou provedeny STL plynovodem.

Bilance nárůstu spotřeby plynu uvažuje s napojením cca 80 RD prodloužením stávajících řadů do místa spotřeby.rodinných

U všech nových domů je uvažováno s komplexním užíváním zemního plynu pro potřeby vytápění, ohřev užitkové vody i vaření.

Výpočet nárůstu zemního plynu byl proveden na základě průměrných spotřeb se započtením průměrných hodnot koeficientu současnosti.

Hodinová spotřeba:

Vaření	$70 \cdot 0,85 \cdot 0,2 = 11,9$	m ³ /h
Ohřev vody	$70 \cdot 2,1 \cdot 0,2 = 29,4$	m ³ /h
<u>Vytápění</u>	<u>$70 \cdot 3,0 \cdot 0,6 = 126$</u>	<u>m³/h</u>
Celkem RD	167,3	m ³ /h

Roční spotřeba

Vaření	$70 \cdot 170$	= 11 900	m ³ /rok
Ohřev vody	$70 \cdot 300$	= 21 000	m ³ /rok
<u>Vytápění</u>	<u>$70 \cdot 3300$</u>	<u>= 231 000</u>	<u>6m³/rok</u>
Celkem RD		263 900	m ³ /rok

Závěr: dle konce vytápění je třeba u všech nových objektů upřednostňovat vytápění plynem.

G.6.4. ELEKTRO

Obec je zásobena z VN vedení napěťové hladiny 22 KV vzdušným vedením VN k stávajícím trafostanicím obce. Rozvody po obci jsou provedeny většinou vzdušným nn . V nových větších rozvojových lokalitách pro bydlení (bydlení čisté, smíšené území venkovské) upřednostňovat rozvody nn zemním kabelem. Na území obce se nachází 12 trafostanic, z nichž 9 je ve vlastnictví ZČE.

Bilance spotřeby el. energie počítá u RD se skupinami dle spotřeby el. energie A a B, tedy bez vytápění el. proudem (skupina C).

Příkony jsou pouze odhadnuty, skutečné požadavky budou zjištěny až dle konkrétního využití území

Přírůstky soudobého příkonu el. energie:

N-01 Bydlení čisté- výstavba 55 RD	275 kW
N-02 Rozšíření sportovního areálu	20 kW
N-03 Bydlení čisté-(cca 1-2 RD)	10 kW
N-04 Bydlení čisté (2 RD)	10 kW
N-06 Bydlení čisté v RD (cca 12 RD)	60 kW
N-07 Smíšené území venkovské	10 kW
<u>N-09 Technická infrastruktura- vodojem, úpravna, ATS+ ostatní spotřeba.....</u>	<u>10 kW.</u>
Celkem návrh	395 kW
Návrh navýšení	500 kW

Největší nárůst spotřeby je směřován na severovýchod zast. území, kde byla již v rámci přípravy území osazena nová trafostanice TS-2. (bylo upuštěno od záměru vybudování nové TS uprostřed lokality N-01)

Jako výkonová rezerva pro možnou výhledovou výstavbu za severozápadním okrajem obce byla ponechána výhledová odbočka VN s umístěním TS-A. Bude realizováno pouze v případě vymezení nových rozvojových lokalit v tomto území.

Navýšení instalovaného výkonu v území bude prováděno průběžně po vyčerpání jednotlivých rezerv a dle konkrétního využití území.

Transformační stanice 22/0,4kV Trnová						
název	označení	označení	typ	osazení	návrh	výhled
Obec	TS-1	ZČE 001	ZDĚNÁ 400 kVA	250 kVA	250 kVA	250 kVA
Obec 2	TS-2	ZČE 002	2 SLS 630 kVA	630 kVA	2*630 kVA	2*630 kVA
Čábalky	TS-3	ZČE 003	Stocer 250 kVA	50 kVA	50 kVA	50 kVA
ZD	TS-4	ZČE 004	Stocer 250 kVA	100 kVA	100 kVA	100 kVA
Chaty	TS-5	ZČE 005	Stocer 250 kVA	63 kVA	63 kVA	63 kVA
Vodárna	TS-6	CIZÍ	ZDĚNÁ 400 kVA	100 kVA	100 kVA	100 kVA
Obec 3	TS-7	ZČE 007	2 SLS 630 kVA	250 kVA	250 kVA	250 kVA
Rokket servis	TS-8	ZČE 008	2 SLS 630 kVA	400 kVA	400 kVA	400 kVA
Rybník	TS-9	ZČE 009	2 SLS 630 kVA	630 kVA	630 kVA	630 kVA
Čábalky 2	TS-10	ZČE 5005	Stocer 250 kVA	100 kVA	100 kVA	100 kVA
Kaolinka	TS-11-12	CIZÍ	kaolinka	-	-	-
VÝHLED	TS-A	ZČE 000	1 SLS 400 kVA	-	-	400 kVA

Při řešení ÚP je zapotřebí dodržet zásady zákona č. 458/2000 Sb. ve znění novelizací.

G.7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

G.7.1. OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Přírodní hodnoty

- nutno max. respektovat prvky ochrany přírody a krajiny, jejichž ochrana je zcela v kompetenci orgánu ochrany přírody a ŽP v souladu se zákonem a novelizacemi č.114/1992 Sb., O ochraně přírody a krajiny. V území nutno brát zvláštní zřetel zejména na:
 - významné krajinné prvky (dále jen VKP) určené se zákona (rybníky, vodní toky atd.)
 - registrované VKP , je navržen VKP k registraci (mokřad u osady Víška)
 - návrh koncepce ÚP je řešen tak, aby rozsah rozvojových záměrů, případně využití území, bylo max. v souladu s požadavky na ochranu přírody a nebyl ovlivněn rozvoj hodnot území, např. propustnost krajiny, tj. i bezkolizní propojení zastavěného území s krajinou.
- Cílem nového ÚP bylo najít rovnováhu mezi přírodními a ostatními funkcemi území tak, aby nebyla zcela potlačena možnost trvale udržitelného rozvoje území.

Krajinné hodnoty

- v rámci ZÚR je na území Trnová vymezena krajinná oblast „Plzeňská oblast“ (krajinná oblast č.1). Respektovat charakteristické atributy krajiny vyplývající z tohoto statutu.
- celoplošná ochrana území dle Ramsarské úmluvy- oblast s mokřady, konkrétní vymezení prvků- viz výkresová část ÚP
- celoplošně- migrační území

Ochrana vod

Požadavky na ochranu:

- ochranné pásmo vodního zdroje (II., případně III. stupně)- vymezení PHO v lokalitě „Pod Víškami“
- zranitelná oblast (širší oblast Plzeň-sever)

G.7.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Z nadřazené dokumentace ZÚR PK vyplývá zapracování a upřesnění prvků regionálního ÚSES. Jedná se o RK 1060 (spojující RB 1101- Krašovice s RB 1439 - Ledce, Horní Bříza) a RB 1101 (v severní části k.ú. obce Trnová, s těžištěm RB u Krašovic)

Vymezení ÚSES do nového ÚP bylo proto koncepčně revidováno a upřesněno pro další potřeby územně plánovacích dokumentací (Hájek et Sláma 2013).

Nové vymezení ÚSES bylo proto zpracováno v podrobnosti Plánu na aktuální krajinná rozhraní, hranice pozemků KN a prostorové rozdělení lesa (lesnický detail). Vyšší hierarchie ÚSES, tj. nadregionální a regionální úroveň, vycházejí z celorepublikové koncepce založené v ÚTP NRaR ÚSES ČR (Bínová et al. 1996) a z aktuálně platných ZÚR Plzeňského kraje (2008; dále ZÚR PK). Skladebné části zasahující nadregionálních i regionálních systémů ES byly tudíž dále v detailním vymezení skladebných částí upřesňovány.

Vzhledem k velmi omezenému rozsahu řešeného území musel být koncepční návrh upraven nejprve v podstatně širších vazbách i na všechna sousední katastrální území, kde revize ani aktualizace starších dokumentací ÚSES ještě neprobíhala. Postupováno bylo od nejvyšší nadregionální hierarchické úrovně ÚSES k nejnižší. Následně bylo provedeno detailní upřesnění Plánu ÚSES pro nový územní plán obce Trnová s aktualizací metodických požadavků a revizí prostorových parametrů skladebných částí i celkové prostorové skladby ÚSES. Oproti starému Generelu byl Plán ÚSES upraven rovněž tak, aby na křížení hygromofilních a mezofilních systémů ES nebo stanovišť byla vložena biocentra smíšeného charakteru obsahující oba typy těchto stanovišť (požadavek metodiky ÚSES od roku 2005; Maděra et Zimová 2005). Též byla upravena prostorová skladba celkového ÚSES do sítě s prostorovou buňkou kolem 2 km (některé v Generelu příliš zahuštěné systémy ES byly proto z důvodu minimalizace zásahů

do vlastnických vztahů přehodnoceny). Místy musela být z těchto důvodů upravena také celková koncepce ÚSES pro širší území.

NADREGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Tato nejvyšší hierarchická úroveň ÚSES nezasahuje do řešeného území- k.ú. Trnová

REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Tato následující vyšší hierarchická úroveň zasahuje na správní území obce Trnová podél celé délky k.ú., a to v mělkém údolí říčky Bělá. Jedná se o část regionálního biocentra(RBC) 1101 Krašovice aktuálně převažující vegetační typy „L-SM, M, P, A“; cílové typy V-N-MB).

a biokoridoru (RBK) (aktuálně převažující vegetační typy , P – louky, B – břehové porosty podél tekoucích vod; cílové typy N, MB), který byl v detailu skladebných částí vymezen a upřesněn lokálními prvky biokoridorů a biocenter v zastavěné, území Trnové

Do tohoto RBK jsou napojeny mezofilní systémy ES lokálního ÚSES z celého k.ú. obce Trnová.

LOKÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Lokální systémy ES, a to mezofilní, doplňují vesměs sítě vyšších hierarchií do požadované základní prostorové skladby (tj. do sítě s prostorovou buňkou kolem 2 km). Lokální systémy ES by měly být vždy převážně terestrické. Tučně jsou v následujícím textu vyznačeny úseky lokálních systémů, které zasahují na správní území obce Trnová.

PŘEHLED VYMEZENÝCH HYGROFILNÍCH SYSTÉMŮ ES

Jedná se o prvky regionálního ÚSES - RBC č.1101 Krašovice a RBK č.1060 podél říčky Bělá.

Tyto vymezené systémy jsou na zatravněných údolních nivách obvykle jen částečně funkční (zkulturněné nebo ruderalizované vlhké louky) a jen místy až plně (optimálně) funkční (přírodní koryta vodních toků, mokřady, olšové luhy). Nefunkční úseky jsou především na zorněných plošinách a na plochých sedlech (upravené či zcela zakryté vodoteče, meliorované pramenné mísy).

V Trnové se jedná konkrétně o:

- doplnění nefunkční části RBC Krašovice č. 1101v k.ú. Trnová, kde se dnes nachází zejména orná půda
- o upřesnění několika úseků procházející zastavěným územím obce, kde jsou do regionálního systému vloženy nejen lokální prvky (LBC), rovněž i lokální koridory v místech plně zastavěných okolo říčky Bělá

Většina celého regionálního systému na území obce Trnová je plně funkční.

PŘEHLED VYMEZENÝCH MEZOFILNÍCH SYSTÉMŮ ES

Lokální systémy ES by měly být vždy převážně terestrické. Úseky lokálních systémů, které doplňují hlavní kostru regionálního ÚSES na správní území obce Trnová se napojují na přilehlá k.ú. (Krašovice v severozápadní části k.ú. Trnová , kde jsou funkční části LBK doplněny o prvky k založení (č. K-15 a K-16). (Oblast lokality „Mrtvá cesta“) s vazbou na RBC 1101- Krašovice - prvek LBK 1101-NÝ099.

V rámci rekultivačních opatření po ukončení těžby v dobývacích prostorech Trnová 1, Trnová 2 a Kaznějov 3 se navrhuje doplnění částečně nefunkčního ÚSES lokálního typu až k severovýchodní hranici do k.ú. Krašovice a k.ú. Kaznějov, či jižním směrem k Horní Bříze (prvky ÚSES k založení).

Tyto vymezené systémy ES jsou v lesních porostech většinou jen částečně funkční (kulturní lesy, sukcesní porosty) a jen místy až plně (optimálně) funkční (borové doubravy). Nefunkční jsou některé úseky biokoridorů na vytěžených plošinách.

Navrhuje doplnění částečně nefunkčního systému tohoto koridoru ÚSES lokálního typu přes území těžby až k severovýchodní hranici do k.ú. Krašovice a k.ú. Kaznějov, či jižním směrem k Horní Bříze (prvky ÚSES k založení až po ukončení těžby v rámci rekultivačních opatření) :

- a) k severovýchodní hranici do k.ú. Krašovice a k.ú. Kaznějov, a to prvky č.K-17 až č.19 (č. LBK NÝ021-NÝ022, č. LBC NÝ021, č. LBK NÝ021, č.KRO97);
- b) jižním směrem k Horní Bříze (prvky ÚSES k založení č.20. (č. LBK NÝ022- NÝ023)
- Zpracováno dle podkladu z Plánu ÚSES (Geovision Plzeň, RNDr, Hájek)*

PODPŮRNÁ SÍŤ LOKÁLNÍHO ÚSES

Lokální síť ES byla na správním území obce Trnová doplněna podpůrným systémem interakčních prvků (IP) a významných krajinných prvků (VKP registrované i nově navržené).

Důvodem je především dochování posledních zbytků přírodě blízké krajinné zeleně v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině.

G.7.3. CESTY V KRAJINĚ

Účelové komunikace v krajině, které slouží pro zlepšení přístupnosti ZPF a PUPFL. Po jejich realizaci mohou být po těchto účelových komunikacích vedeny turistické trasy včetně cyklotras.

Účelové komunikace jsou částečně obnovovány ve stopách historických cest, částečně jsou navrhovány nově. Obnovované úseky jsou navrhovány v šířkách pro současnou zemědělskou techniku. Tam, kde to charakter cesty a okolní krajiny vyžaduje, jsou podél cest navrhovány jednostranné, případně oboustranné aleje. Aleje je vhodné v určitých intervalech na vhodných místech přerušit z důvodu umožnění průjezdu zemědělské techniky.

G.8. VYMEZENÍ POJMŮ FUNKČNÍ REGULACE

Územní podmínky z hlediska rozdílného způsobu využití stabilizovaných ploch a ploch změn jsou souhrnně uvedeny v tabulce.

Plochy s rozdílným způsobem využití v členění dle následujícího přehledu:

- HV ...hlavní využití plochy
- PV...přípustné využití plochy
- NV...nepřípustné využití plochy

Podmínkám rozdílného způsobu využití vymezených ploch musí odpovídat způsob jejich užívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání - stavby a jiná opatření, která vymezení území a ploch z hlediska rozdílného způsobu využití neodpovídají, nesmějí být na těchto plochách umístěny ani povoleny.

- dosavadní způsob využití ploch, který neodpovídá vymezenému rozdílnému způsobu využití podle územního plánu, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy nad přípustnou mírou a nejsou oprávněné zásahy a opatření podle zákona.

H. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dotčený orgán - Krajský úřad Plzeňského kraje neuplatnil při projednávání zadání požadavek posouzení navrhovaných změn v území z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv řešení územního plánu na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proto zpracováváno nebylo.

I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL je zpracováno podle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec 2011).

V rozvojových záměrech ÚP dochází k záboru PUPFL .

V rozvojových záměrech dle ÚP se zájmů ochrany lesa netýkají žádné navržené plochy, které nějakým způsobem mohou ovlivnit nebo omezit hospodaření v lesích případně se týkat dalších ustanovení ochrany lesa, kromě:

- nově vymezeného dobývacího prostoru Kaznějov 3
- a úpravy části lesní přístupové cesty Boubelka

Do plochy lesa s omezeným využitím, které činí 50 m, nezasahují návrhové lokality.

Rozsah záboru ZPF je zřejmý z Tabulek .

I.1. ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ

Navržené řešení vychází z celkové koncepce rozvoje území obce (viz kapitola B. výrokové části) a urbanistické koncepce řešeného území (viz kapitola C. výrokové části). Jednotlivé zastavitelné plochy jsou detailně popsány v odůvodnění kapitole G.4 Urbanistická koncepce. U jednotlivých ploch je uvedena celková výměra v ha, třída ochrany ZPF a BPEJ a způsob využití dle katastrální mapy.

ÚP Trnová - grafická příloha č. O3- Zemědělská příloha je zpracována v měřítku 1 : 5 000. Grafická část obsahuje mimo jiné hranici katastrálního území, hranice zastavěného území obce, hranice lokalit územního rozvoje (hranice zastavitelných ploch) a čísla návrhové lokality. Dále jsou zakresleny dle ÚAP hranice a kódy bonitačních tříd. Jsou zde vymezena rovněž odvodněná území, pozemky s vloženými investicemi.

Kvalita ZPF

Hodnocení kvality zemědělské půdy vychází z klasifikační soustavy BPEJ, která zároveň charakterizuje klimatický region, šterkovitost a hloubku půdního profilu.

V rozvojových lokalitách ÚP se nachází z

Z hlediska požadavků nových funkčních souborů na plochy dle třídy ochrany zemědělské půdy :

0,1%	záborových ploch je zahrnuto do třídy I., do které patří bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech. V návrhu územního rozvoje ÚP je navržena 1 plocha-0,1964ha
0 %	záborových ploch patří do třídy II. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu se jedná o půdy vysoce chráněné. V této třídě pro strukturovaný územní rozvoj obce zabírají rozvojové plochy 0 ha.
7,27%	záborových ploch patří do třídy III. Jedná se zemědělské půdy s průměrnou produkční schopností, které je možno eventuelně využít pro rozvoj zástavby obce. Navrženo záboru 1,24 ha.
25,8%	záborových ploch patří do třídy IV. Zde jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, Při jejich omezené ochraně je lze využít pro výstavbu. Zábor 4,4ha.

39,08%	záborových ploch patří do třídy V. Do této třídy jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Jedná se většinou o půdy, které jsou postradatelné pro zemědělské využití a lze zde tedy předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Zábor 6,75 ha.
21,78%	Nezemědělská půda, záborová plocha 3,5 ha.
0,1964	0,00%
0,0000	0,00%
1,2389	7,70%
4,3990	27,34%
6,7496	41,96%
12,5839	78,22%
3,5038	21,78%
16,0877	100,00%

Shrnutí záborů ZPF

V ÚP Trnová je navrženo pro rozvojové lokality k záborům ZPF 12,5839 ha zemědělských ploch a 3,5 ha nezemědělské půdy.

Shrnutí záborů PUPFL

V ÚP Trnová je navrženo k záborům PUPFL 10,913 ha lesní půdy. Z nichž všechny jsou spojené s povolením těžby v dobývacím prostoru Kaznějov 3 a přístupové cesty k němu.

Celkový součet záborů

mimo zastavěné území	25,5259 ha
<u>zastavěné území</u>	<u>1,8806 ha</u>
celkem	27,4065ha
<u>z toho zemědělská půda</u>	<u>12,5839 ha</u>
z toho nezemědělská půda	3,5038 ha
<u>z toho PUPFL- samostatně</u>	<u>10,9913 ha</u>

I.2. PŘEHLEDNÉ TABULKY

TABULKA 1- NÁVRH ZÁBORU PŮDNIHO FONDU - ÚP TRNOVÁ
k.ú. Trnová u Plzně (okres Plzeň-sever)

číslo lokality		funkční využití dle ÚP	kultura	výměra lokal. včetně obsl. kom. v /ha/			bonitace (BPEJ)	třída ochrany	Nezemědělská půda	lesní půdy	meliorace
				vně zastav. úz./e/	v zast. území /l/	celkem					
N-01	bydlení čisté-55 RD	BČ	ostatní	0,3300	0,0000	0,3300	0	0	0,3300		
		BČ	orná	3,4600	0,0000	3,4600	43111	4			
		BČ	orná	4,1900	0,0000	4,1900	43014	5			
Celkem N-01				7,9800	0,0000	7,9800					
N-02	rozšíření sport.areálu	OS	TTP	2,1560	0,0000	2,1560	42153	5			
Celkem N-02				2,1560	0,0000	2,1560					1,4440
N-03	bydlení čisté	BČ		0,1964	0,0000	0,1964	45800	1			
		BČ		0,0168	0,0000	0,0168	42113	5			
Celkem N-03				0,2132	0,0000	0,2132					
N-04	smíšené území	SV	orná	0,2375	0,0000	0,2375					
		SV	ostatní	0,0000	0,1165	0,1165		0	0,1165		
Celkem N-04				0,2375	0,1165	0,3540					
N-05	rozš. smíš.území	SV	orná	0,0900	0,0000	0,0900					
Celkem N-05				0,0900	0,0000	0,0900					
N-06	bydlení čisté-12 RD	BČ	orná	0,9190	0,0000	0,9190	42212	4			
			orná	0,4230	0,0000	0,4230	41212	3			
Celkem N-06				1,3420	0,0000	1,3420					
N-07	smíšené území	SV	orná	0,2829	0,0000	0,2829	41212	3			
Celkem N-07				0,2829	0,0000	0,2829					
N-08	komunikace k bydlení	PV	orná	0,0200	0,0000	0,0200	43014	4			
		PV	orná	0,5330	0,0000	0,5330	41212	3			
Celkem N-08				0,5530	0,0000	0,5530					
N-09	vodojem-úpravna	TI	les	0,0670	0,0000	0,0670		L		0,0670	
Celkem N-09				0,0670	0,0000	0,0670					
N-10	komunikace k Víšce - plocha zrušena		ostatní	0,0000	0,0000	0,0000		0	0,0000		
Celkem N-10				0,0000	0,0000	0,0000					
N-11	zast. BUS	DI	ostatní	0,0000	0,0295	0,0295		0	0,0295		
Celkem N-11				0,0000	0,0295	0,0295					
N-12	plocha těžby	T	les	8,7323	0,0000	8,7323		L		8,7323	
		T	ostatní	0,7500	0,0000	0,7500		0	0,7500		
Celkem N-12				9,4823	0,0000	9,4823					
N-13	úprava lesní cesty	DI	les	0,0390	0,0000	0,0390		L		0,0390	
	Houhelka	DI	ostatní	0,0350	0,0000	0,0350		0	0,0350		
Celkem N-13				0,0740	0,0000	0,0740					
Celkem plochy zastavitelné				22,4779	0,1460	22,6239			1,2610	8,8383	1,4440
Plochy přestavby											
P-01	Přestavba centra	PV-DI	ostatní	0,0000	0,9002	0,9002		0	0,9002		
	včetně		vodní	0,0000	0,2063	0,2063		0	0,2063		
	přeložky III-1806		TTP	0,0000	0,0500	0,0500	47001	5			
			zahradka	0,0000	0,0410	0,0410	47001	5			
			stav	0,0000	0,0180	0,0180		0	0,0180		
Celkem P-01				0,0000	1,2155	1,2155					
P-02	smíšené území	SV	ostatní	0,0000	0,2233	0,2233		0	0,2233		
Celkem P-02				0,0000	0,2233	0,2233					
P-03	smíšené území	SV	orná	0,0000	0,2958	0,2958	47001	5			
Celkem P-03				0,0000	0,2958	0,2958					
Celkem plochy přestavby				0,0000	1,7346	1,7346			1,3478	0,0000	0,0000
Sídelní zeleň											
K-10 a 10a	založení ochranné zeleně u Víšek	ZO	les	2,1530	0,0000	2,1530		L		2,1530	
		ZO	ostatní	0,8950	0,0000	0,8950		0	0,8950		
Celkem K-10 sídelní zeleň				3,0480	0,0000	3,0480			0,8950	2,1530	
Zábory celkem				25,5259	1,8806	27,4065			3,5038	10,9913	1,4440

Tabulka č.2 Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle druhu pozemku							
Funkční soubor - Návrhová plocha	Výměra zeměděl. půdy /ha/				Výměra nezeměděl. půdy /ha/		
	eZU	iZU	celkem	Kultura	eZU	iZU	celkem
A. Bydlení (BČ)	9,2052	0,0000	9,2052	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				11	0,0000	0,0000	0,0000
				13	0,0000	0,0000	0,0000
			14	0,3300	0,0000	0,3300	
c	9,2052	0,0000	9,2052		0,3300	0,0000	0,3300
B-Smíšené území (SV)	0,6104	0,2958	0,9062	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				11	0,0000	0,0000	0,0000
				13	0,0000	0,0000	0,0000
			14	0,0000	0,3398	0,3398	
c	0,6104	0,2958	0,9062		0,0000	0,3398	0,3398
C-Občanská vybavenost (OS)	0,0000	0,0000	0,0000	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	6			
	2,1560	0,0000	2,1560	7			
				11	0,0000	0,0000	0,0000
			13	0,0000	0,0000	0,0000	
			14	0,0000	0,0000	0,0000	
c	2,1560	0,0000	2,1560		0,0000	0,0000	0,0000
D-Technická infrastruktura (TI)	0,0000	0,0000	0,0000	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				10	0,0670	0,0000	0,0670
				13	0,0000	0,0000	0,0000
			14	0,0000	0,0000	0,0000	
c	0,0000	0,0000	0,0000		0,0670	0,0000	0,0670
E-Dopravní infrastruktura DI	0,0000	0,0000	0,0000	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				10	0,0390	0,0000	0,0390
				13	0,0000	0,0000	0,0000
			14	0,0350	0,0295	0,0645	
c	0,0000	0,0000	0,0000		0,0740	0,0295	0,1035
F-Těžba v DP (T)	0,0000	0,0000	0,0000	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	6			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				10	8,7323	0,0000	8,7323
			14	0,7500	0,0000	0,7500	
c	0,0000	0,0000	0,0000		9,4823	0,0000	9,4823
G-Veřejná prostranství (PV)	0,5530	0,0000	0,5530	2			
	0,0000	0,0410	0,0410	5			
	0,0000	0,0500	0,0500	7			
				11	0,0000	0,2063	0,2063
				13	0,0000	0,0180	0,0180
			14	0,0000	0,9002	0,9002	
c	0,5530	0,0910	0,6440		0,0000	1,1245	1,1245
H-Zeleň sídelní	0,0000	0,0000	0,0000	2			
	0,0000	0,0000	0,0000	5			
	0,0000	0,0000	0,0000	7			
				10	2,1530	0,0000	2,1530
				13	0,0000	0,0000	0,0000
			14	0,8950	0,0000	0,8950	
c	0,0000	0,0000	0,0000		3,0480	0,0000	3,0480
Celkem	12,5246	0,3868	12,9114		13,0013	1,4938	14,4951
27,4065							

Tabulka č.3 Požadavky nových funkčních souborů na plochy dle tříd ochrany ZPF			
Třída ochrany	Výměra v (ha)	Výměra v (%)	
I.	0,1964	0,00%	
II.	0,0000	0,00%	
III.	1,2389	7,70%	
IV.	4,3990	27,34%	
V.	6,7496	41,96%	
Výměra zemědělské půdy	12,5839	78,22%	
Výměra nezemědělské půdy	3,5038	21,78%	
Celkem výměra (zábor)	ha 16,0877	100,00%	

Tabulka č.4 Požadavky nových funkčních souborů na zábor PUPFL		
	Výměra (ha)	Výměra v %
Z-10, N-13	10,9913	
Suma	10,9913	
Celkem výměra (zábor) PUPFL	10,9913	100,00%

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Jiří Dolejš, Trnová 295, 330 13 Trnová

Námitka k návrhu ÚP

1. Požaduji, aby do části F2 bylo doplněno, že je nepřipustné v řešeném území umisťovat stavby, které svou výškou převyšují výšku okolní zástavby, stavby, které by svou hmotou, velikostí, architekturou nebo jinak narušovaly venkovský charakter obce – zejména bytové domy, výrobní zařízení pro těžký průmysl, že výstavbu nelze provádět v ochranném pásmu lesa
2. Požaduji, aby v prostorové regulaci pro území smíšené venkovské byla navržena hodnota maximální zastavěné plochy na 300m².
3. Požaduji, aby v prostorové regulaci plochy bydlení čistého byla hodnota maximální zastavěné plochy 250 m².
4. Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
5. Požaduji, aby regulativy pro bydlení vyloučily bytové domy.
6. Požaduji, aby regulativ u občanské vybavenosti obsahoval specifikaci přípustných staveb včetně výšky, max. zastavěné plochy, přípustných a nepřipustných využití, stanovení limitů prodejních a skladovacích ploch, max. počty parkovacích stání, počet lůžek ubytovacích kapacit, aby se dotčené osoby v územním řízení mohli odvolávat na nesoulad s ÚP. Navrhuji umožnit flexibilitu ve využití ploch omezit např. - ve veřejném zájmu, např. pro výstavbu školy, školky....., lze výše uvedené limity překročit se souhlasem zastupitelstva obce
7. Požaduji, aby regulativ ploch smíšených venkovských snížil výšku budov na 2NP včetně podkroví.
8. Požaduji, aby v části M bylo upřesněno vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení, aby „zásadně“ bylo nahrazeno „jakkoliv“.
9. Požaduji změnu území drobné výroby a podnikání (výroba matrací) v horní partii u lesa na jiný typ území. Vzhledem k blízkosti lesa, vodního zdroje, obytných ploch zde není možné umisťovat „jakoukoliv výrobu“. Upozorňuji i na nevhodnou příjezdovou komunikaci oblastí čistého bydlení. Plocha se nachází v blízkosti budoucího vodního zdroje, ÚP by měl chránit kvalitu pitné vody i umisťováním staveb. V tomto případě je ve vzdálenosti do 50m umístěna plocha, jejíž využití je v podstatě nelimitováno. Žádám projednání námítky s nadřízeným orgánem orgánu ochrany vod MěÚ Nýřany.
10. Požaduji, aby bylo stanoveno a v ÚP respektováno I. a II. ochranné pásmo uvedených vrtů
11. Požaduji, aby lokalita nad p.č. 92/28 byla změněna ze smíšeného území venkovského v platném ÚP na plochu bydlení čistého – blízkost lesa, vodního zdroje, klidová lokalita v zeleni.
12. Požaduji, aby pozemek p.č. 92/36 a 92/52 byl změněn z ploch smíšených území venkovských do ploch smíšených nezastavěných nebo na zeleň – vzhledem k blízkosti obecního lesa (jeho ochrannému pásmu) a vodního zdroje.
13. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována. Prosím před zakreslením určení pozemku do ÚP o ověření informace, zda obec před směnou tohoto pozemku požadovala jeho ponechání v lesních pozemcích
14. Žádám, aby pozemek p.č. 93/26 (myšleno zřejmě 92/36) byl změněn na lesní porost, popř. jinou plochu zeleně a nebyl měněn na plochu dopravní infrastruktury. K obsluze tohoto území bohatě postačuje stávající pozemek p.č. 92/28.
15. Žádám, aby lokalita „U Špálka“ včetně Senior House I zůstala plochou smíšené venkovské a nebyla měněna na plochu občanské vybavenosti.
16. Žádám, aby v legendě mapové části bylo vypuštěno u území venkovského sousloví „v bytových domech“.
17. Požaduji, aby došlo k úpravě v oblasti plochy komunikací, pěší dopravy a dopravní plochy. Kapacita by měla odpovídat venkovské obytné zástavbě, neměla by umožňovat (kromě hlavní silnice) trvalý průjezd nákladních automobilů.
18. Navrhuji, aby v části vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny

objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.

19. Navrhuji, aby v území bydlení čistého nebylo po rozdělení pozemku od určité plochy dolů možno na obou pozemcích vystavit rodinný dům, aby nedocházelo k nadměrnému zahušťování výstavby a nadměrným nárokům na technickou a dopravní infrastrukturu.

Rozhodnutí o námitkách

1. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Výškové omezení staveb je uvedeno v regulativech pro jednotlivé funkční plochy (BČ, SV, RI- podlažnost, OV – podlažnost, max. 12m). V části F2 je uvedeno, že v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu, tj. dle regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití. Ochranné pásmo lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), tvoří pruh od okraje lesa v šíři 50m. Umístit stavbu v tomto prostoru nelze bez souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů (MěÚ Nýřany, odbor životního prostředí), tj. umísťování staveb ve tomto prostoru nelze regulovat územním plánem.

2. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Do obecné prostorové regulace pro plochu SV bylo uvedeno max. % zastavění 40%, nejvýše však 300 m².

3. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: U ploch BČ je uvedeno max. zastavění 25-30%, tj. nižší zastavění než u SV – 40%. Hodnota max. plochy zastavění 300 m².

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

4. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300 m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

5. Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Specifikace výšky, max. zastavění a přípustného a nepřípustného využití v regulativu pro OV uveden je.

6. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V obecné prostorové regulaci pro plochy SV je uvedena podlažnost max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

7. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Slovo zásadně bylo vypuštěno.

8. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha zůstává dle původního ÚP. Zmiňovaný vodní zdroj nemá vyhlášené ochranné pásmo. Při změně výroby bude vedeno územní a stavební řízení, ve kterém budou posouzeny konkrétní podmínky (příjezdová komunikace, ochranná pásma, hygienické limity atd.). Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány).

Regulativ pro výše uvedenou plochu byl vzhledem k blízkosti ploch bydlení specifikován VDs.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzve je, aby k nim do 30 dnů uplatnily stanoviska. Projednání námítka s nadřízeným orgánem orgánu ochrany vod MěÚ Nýřany a přezkoumání jeho postupu nepatří do procesu pořizování (projednávání) územního plánu.

9. Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení obce Trnová na nové zdroje vody – dva hydrogeologické vrty H-1 a vrt TrH-2 ležící na severovýchodním okraji obce. Surová voda z vrtů bude čerpána výtlačným potrubím do úpravní vody, upravená voda bude natékat do vodojemu, odkud bude dopravována gravitačně vodovodním řadem s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce a přes AT stanici výtlačným řadem pro celé horní tlakové pásmo. Tyto vrty se dosud nevyužívají, z toho důvodu nejsou vystrojeny ani osazeny čerpací technikou a nemají stanovené ochranné pásmo. Ochranné pásmo vodních zdrojů bude stanoveno před uvedením stavby úpravní vody do zkušebního provozu. Pro ÚP je dle vodního zákona navrženo ochranné pásmo k ochraně vodního zdroje s vyšším odběrem než 10 000 m³/rok, a to pro vrt TrH-2 umístěný v lese ochranné pásmo I. stupně a pro vrt H-1 umístěný na orné půdě je navrženo pásmo II. stupně. Ochranná pásma jsou navržena na obecních pozemcích.

10. Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Plocha SV v této lokalitě je přechodové území mezi BČ a VD.

11. Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: pozemek p.č. 92/36 a 92/52 zůstávají v ploše SV. Jsou to pozemky související s pozemkem 92/34, zůstávají tedy ve stejné ploše jako pozemek p.č. 92/34. Přeměna smíšených ploch venkovských na plochy pro bydlení čistě by byla v rozporu se zachováním venkovského charakteru obce.

12. Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Při pořizování územního plánu nelze přezkoumávat územní řízení.

13. Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SM, je to plocha sávající, viz bod 13). Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

14. Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Lokalita „U Špalíka“ zůstává v ploše SV. Územní plán je závazný jako celek. Každá jeho změna musí proběhnout procesem pořizování.

15. Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Legenda ve výkresové části byla upravena.

16. Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Koncepce dopravy v obci je podrobně řešena v kapitole D1. Dopravní obsluha vlastního sídla se stabilizovanými místními komunikacemi zůstane zachována, předpokládají se pouze drobné směrové a parametrové úpravy. Nově se navrhuje pouze rezerva pro rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě Víška (R-1). Problematiku průjezdu nákladních automobilů neřeší územní plán.

17. Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

18. Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Max. % zastavění je u BČ uvedeno v regulativu. Při rozdělení pozemku platí tato regulace pro každý pozemek zvlášť.

Jiří Dolejš, Trnová 319, 330 13 Trnová – zástupce veřejnostiNámítka k návrhu ÚP

1. Požaduji, aby do části F2 bylo doplněno, že je nepřipustné v řešeném území umisťovat stavby, které svou výškou převyšují výšku okolní zástavby, stavby, které by svou hmotou, velikostí, architekturou nebo jinak narušovaly venkovský charakter obce – zejména bytové domy, výrobní zařízení pro těžký průmysl, že výstavbu nelze provádět v ochranném pásmu lesa
2. Požaduji, aby v prostorové regulaci pro území smíšené venkovské byla navržena hodnota maximální zastavěné plochy na 300m².
3. Požaduji, aby v prostorové regulaci plochy bydlení čistého byla hodnota maximální zastavěné plochy 250 m².
4. Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
5. Požaduji, aby regulativy pro bydlení vyloučily bytové domy.
6. Požaduji, aby regulativ u občanské vybavenosti obsahoval specifikaci přípustných staveb včetně výšky, max. zastavěné plochy, přípustných a nepřipustných využití, stanovení limitů prodejních a skladovacích ploch, max. počty parkovacích stání, počet lůžek ubytovacích kapacit, aby se dotčené osoby v územním řízení mohli odvolávat na nesoulad s ÚP. Navrhuji umožnit flexibilitu ve využití ploch omezit např. - ve veřejném zájmu, např. pro výstavbu školy, školky....., lze výše uvedené limity překročit se souhlasem zastupitelstva obce
7. Požaduji, aby regulativ ploch smíšených venkovských snížil výšku budov na 2NP včetně podkroví.
8. Požaduji, aby v části M bylo upřesněno vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, aby „zásadně“ bylo nahrazeno „jakkoliv“.
9. Požaduji změnu území drobné výroby a podnikání (výroba matrací) v horní partii u lesa na jiný typ území. Vzhledem k blízkosti lesa, vodního zdroje, obytných ploch zde není možné umisťovat „jakoukoliv výrobu“. Upozorňuji i na nevhodnou příjezdovou komunikaci oblastí čistého bydlení. Plocha se nachází v blízkosti budoucího vodního zdroje, ÚP by měl chránit kvalitu pitné vody i umisťováním staveb. V tomto případě je ve vzdálenosti do 50m umístěna plocha, jejíž využití je v podstatě nelimitováno. Žádám projednání námítky s nadřízeným orgánem orgánu ochrany vod MěÚ Nýřany.
10. Požaduji, aby bylo stanoveno a v ÚP respektováno I. a II. ochranné pásmo uvedených vrtů
11. Požaduji, aby lokalita nad p.č. 92/28 byla změněna ze smíšeného území venkovského v platném ÚP na plochu bydlení čistého – blízkost lesa, vodního zdroje, klidová lokalita v zeleni.
12. Požaduji, aby pozemek p.č. 92/36 a 92/52 byl změněn z ploch smíšených území venkovských do ploch smíšených nezastavěných nebo na zeleň – vzhledem k blízkosti obecního lesa (jeho ochrannému pásmu) a vodního zdroje.
13. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována. Prosím před zakreslením určení pozemku do ÚP o ověření informace, zda obec před směnou tohoto pozemku požadovala jeho ponechání v lesních pozemcích
14. Žádám, aby pozemek p.č. 93/26 (myšleno zřejmě 92/36) byl změněn na lesní porost, popř. jinou ploch zeleně a nebyl měněn na plochu dopravní infrastruktury. K obsluze tohoto území bohatě postačuje stávající pozemek p.č. 92/28.
15. Žádám, aby lokalita „U Špalíka“ včetně Senior House I zůstala plochou smíšené venkovské a nebyla měněna na plochu občanské vybavenosti.
16. Žádám, aby v legendě mapové části bylo vypuštěno u území venkovského sousloví „v bytových domech“.
17. Požaduji, aby došlo k úpravě v oblasti plochy komunikací, pěší dopravy a dopravní plochy. Kapacita by měla odpovídat venkovské obytné zástavbě, neměla by umožňovat (kromě hlavní silnice) trvalý průjezd nákladních automobilů.
18. Navrhuji, aby v části vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.
19. Navrhuji, aby v území bydlení čistého nebylo po rozdělení pozemku od určité plochy dolů možno na obou pozemcích vystavit rodinný dům, aby nedocházelo k nadměrnému zahušťování výstavby a

nadměrným nárokům ne technickou a dopravní infrastrukturu.

Rozhodnutí o námitkách

1. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Výškové omezení staveb je uvedeno v regulativech pro jednotlivé funkční plochy (BČ, SV, RI- podlažnost, OV – podlažnost, max. 12m). V části F2 je uvedeno, že v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu, tj. dle regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití. Ochranné pásmo lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), tvoří pruh od okraje lesa v šíři 50m. Umístit stavbu v tomto prostoru nelze bez souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů (MěÚ Nýřany, odbor životního prostředí), tj. umístování staveb ve tomto prostoru nelze regulovat územním plánem.

2. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Do obecné prostorové regulace pro plochu SV bylo uvedeno max % zastavění 40%, nejvýše však 300m².

3. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: U ploch BČ je uvedeno max. zastavění 25-30%, tj. nižší zastavění než u BV – 40%. Hodnota max. plochy zastavění 300 m².

4. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300 m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

5. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Regulativ BČ a SV uvádí jako hlavní využití bydlení v rodinných domech, jako nepřípustné využití vše co nesouvisí s hlavním popř. přípustným využitím. Bytové domy nesouvisí s hlavním ani přípustným využitím.

6. Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Specifikace výšky, max. zastavění a přípustného a nepřípustného využití v regulativu pro OV uveden je.

7. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V obecné prostorové regulaci pro plochy SV je uvedena podlažnost max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

8. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Slovo zásadně bude vypuštěno.

9. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha zůstává dle původního ÚP. Zmiňovaný vodní zdroj nemá vyhlášené ochranné pásmo. Při změně výroby bude vedeno územní a stavební řízení, ve kterém budou posouzeny konkrétní podmínky (příjezdová komunikace, ochranná pásma, hygienické limity atd.). Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány).

Regulativ pro výše uvedenou plochu byl vzhledem k blízkosti ploch bydlení specifikován VDs. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzve je, aby k nim do 30 dnů uplatnily stanoviska. Projednání námítka s nadřízeným orgánem orgánu ochrany vod MěÚ Nýřany a přezkoumání jeho postupu nepatří do procesu pořizování (projednávání) územního plánu.

10. Námítka se nevyhovuje.

Odůvodnění: Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení obce Trnová na nové zdroje vody – dva hydrogeologické vrty H-1 a vrt TrH-2 ležící na severovýchodním okraji obce. Surová voda z vrtů bude čerpána výtlačným potrubím do úpravny vody, upravená voda bude natékat do vodojemu, odkud bude dopravována gravitačně vodovodním řadem s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce a přes AT stanici výtlačným řadem pro celé horní tlakové pásmo. Tyto vrty se dosud nevyžívají, z toho důvodu nejsou vystrojeny ani osazeny čerpací technikou a nemají stanoveno ochranné pásmo. Ochranné pásmo vodních zdrojů bude stanoveno před uvedením stavby úpravny vody do zkušebního provozu. Pro ÚP je dle vodního zákona navrženo ochranné pásmo k ochraně vodního zdroje s vyšším odběrem než 10 000 m³/rok, a to pro vrt TrH-2 umístěný v lese ochranné pásmo I. stupně a pro vrt H-1 umístěný na orné půdě je navrženo pásmo II. stupně. Ochranná pásma jsou navržena na obecních pozemcích.

11. Námítka se nevyhovuje.

Odůvodnění: Plocha SV v této lokalitě je přechodové území mezi BČ a VD.

12. Námítka se nevyhovuje.

Odůvodnění: pozemek p.č. 92/36 a 92/52 zůstávají v ploše SV. Jsou to pozemky související s pozemkem 92/34, zůstávají tedy ve stejné ploše jako pozemek p.č. 92/34. Přeměna smíšených ploch venkovských na plochy pro bydlení čistě by byla v rozporu se zachováním venkovského charakteru obce.

13. Námítka se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Při pořizování územního plánu nelze přezkoumávat územní řízení.

14. Námítka se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SM, je to plocha sávající, viz bod 13). Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

15. Námítka se vyhovuje.

Odůvodnění: Lokalita „U Špalíka“ zůstává v ploše SV. Územní plán je závazný jako celek. Každá jeho změna musí proběhnout procesem pořizování.

16. Námítka se vyhovuje.

Odůvodnění: Legenda ve výkresové části byla upravena.

17. Námítka se vyhovuje.

Odůvodnění: Koncepce dopravy v obci je podrobně řešena v kapitole D1. Dopravní obsluha vlastního sídla se stabilizovanými místními komunikacemi zůstane zachována, předpokládají se pouze drobné směrové a parametrové úpravy. Nově se navrhuje pouze rezerva pro rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě Víška (R-1). Problematiku průjezdu nákladních automobilů neřeší územní plán.

18. Námítka se vyhovuje.

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

19. Námítka se nevyhovuje.

Odůvodnění: Max. % zastavění je u BČ uvedeno v regulativu. Při rozdělení pozemku platí tato regulace pro každý pozemek zvlášť.

Jiří Dolejš, Trnová 319, 330 13 TrnováNámítka k návrhu ÚP

1. Požaduji, aby do části F2 bylo doplněno, že je nepřipustné v řešeném území umísťovat stavby, které svou výškou převyšují výšku okolní zástavby, stavby, které by svou hmotou, velikostí, architekturou nebo jinak narušovaly venkovský charakter obce – zejména bytové domy, výrobní zařízení pro těžký průmysl, že výstavbu nelze provádět v ochranném pásmu lesa
2. Požaduji, aby v prostorové regulaci pro území smíšené venkovské byla navržena hodnota maximální zastavěné plochy na 300m².
3. Požaduji, aby v prostorové regulaci plochy bydlení čistého byla hodnota maximální zastavěné plochy 250 m².
4. Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
5. Požaduji, aby regulativy pro bydlení vyloučily bytové domy.
6. Požaduji, aby regulativ u občanské vybavenosti obsahoval specifikaci přípustných staveb včetně výšky, max. zastavěné plochy, přípustných a nepřipustných využití, stanovení limitů prodejních a skladovacích ploch, max. počty parkovacích stání, počet lůžek ubytovacích kapacit, aby se dotčené osoby v územním řízení mohli odvolávat na nesoulad s ÚP. Navrhuji umožnit flexibilitu ve využití ploch omezit např. - ve veřejném zájmu, např. pro výstavbu školy, školky....., lze výše uvedené limity překročit se souhlasem zastupitelstva obce
7. Požaduji, aby regulativ ploch smíšených venkovských snížil výšku budov na 2NP včetně podkroví.
8. Požaduji, aby v části M bylo upřesněno vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, aby „zásadně“ bylo nahrazeno „jakkoliv“.
9. Požaduji změnu území drobné výroby a podnikání (výroba matrací) v horní partii u lesa na jiný typ území. Vzhledem k blízkosti lesa, vodního zdroje, obytných ploch zde není možné umísťovat „jakoukoliv výrobu“. Upozorňuji i na nevhodnou příjezdovou komunikaci oblastí čistého bydlení. Plocha se nachází v blízkosti budoucího vodního zdroje, ÚP by měl chránit kvalitu pitné vody i umísťováním staveb. V tomto případě je ve vzdálenosti do 50m umístěna plocha, jejíž využití je v podstatě nelimitováno. Žádám projednání námítky s nadřízeným orgánem orgánu ochrany vod MěÚ Nýřany.
10. Požaduji, aby bylo stanoveno a v územním plánu respektováno I. a II. ochranné pásmo uvedených vrtů.
11. Požaduji, aby lokalita nad p.č. 92/28 byla změněna ze smíšeného území venkovského v platném ÚP na plochu bydlení čistého – blízkost lesa, vodního zdroje, klidová lokalita v zeleni.
12. Požaduji, aby pozemek p.č. 92/36 a 92/52 byl změněn z ploch smíšených území venkovských do ploch smíšených nezastavěných nebo na zeleň – vzhledem k blízkosti obecního lesa (jeho ochrannému pásmu) a vodního zdroje.
13. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována. Prosím před zakreslením určení pozemku do ÚP o ověření informace, zda obec před směnou tohoto pozemku požadovala jeho ponechání v lesních pozemcích
14. Žádám, aby pozemek p.č. 93/26 (myšleno zřejmě 92/36) byl změněn na lesní porost, popř. jinou plochu zeleně a nebyl měněn na plochu dopravní infrastruktury. K obsluze tohoto území bohatě postačuje stávající pozemek p.č. 92/28.
15. Žádám, aby lokalita „U Špalíka“ včetně Senior House I zůstala plochou smíšené venkovské a nebyla měněna na plochu občanské vybavenosti.
16. Žádám, aby v legendě mapové části bylo vypuštěno u území venkovského sousloví „v bytových domech“.
17. Požaduji, aby došlo k úpravě v oblasti plochy komunikací, pěší dopravy a dopravní plochy. Kapacita by měla odpovídat venkovské obytné zástavbě, neměla by umožňovat (kromě hlavní silnice) trvalý průjezd nákladních automobilů.
18. Navrhuji, aby v části vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.
19. Navrhuji, aby v území bydlení čistého nebylo po rozdělení pozemku od určité plochy dolů možno na

obou pozemcích vystavit rodinný dům, aby nedocházelo k nadměrnému zahušťování výstavby a nadměrným nárokům na technickou a dopravní infrastrukturu.

Rozhodnutí o námitkách

1. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Výškové omezení staveb je uvedeno v regulativech pro jednotlivé funkční plochy (BČ, SV, RI- podlažnost, OV – podlažnost, max. 12m). V části F2 je uvedeno, že v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu, tj. dle regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití. Ochranné pásmo lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), tvoří pruh od okraje lesa v šíři 50m. Umístit stavbu v tomto prostoru nelze bez souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů (MěÚ Nýřany, odbor životního prostředí), tj. umístování staveb ve tomto prostoru nelze regulovat územním plánem.

2. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Do obecné prostorové regulace pro plochu SV bylo uvedeno max. % zastavění 40%, nejvýše však 300m².

3. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: U ploch BČ je uvedeno max. zastavění 25-30%, tj. nižší zastavění než u BV – 40%. Hodnota max. plochy zastavění 300m².

4. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300 m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

5. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Regulativ BČ a SV uvádí jako hlavní využití bydlení v rodinných domech, jako nepřípustné využití vše co nesouvisí s hlavním popř. přípustným využitím. Bytové domy nesouvisí s hlavním ani přípustným využitím.

6. Námitce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Specifikace výšky, max. zastavění a přípustného a nepřípustného využití v regulativu pro OV uveden je.

7. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V obecné prostorové regulaci pro plochy SV je uvedena podlažnost max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

8. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Slovo zásadně bude vypuštěno.

9. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Plocha zůstává dle původního ÚP. Zmiňovaný vodní zdroj nemá vyhlášené ochranné pásmo. Při změně výroby bude vedeno územní a stavební řízení, ve kterém budou posouzeny konkrétní podmínky (příjezdová komunikace, ochranná pásma, hygienické limity atd.). Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním

rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Regulativ pro výše uvedenou plochu byl vzhledem k blízkosti ploch bydlení specifikován VDs. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručí dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzve je, aby k nim do 30 dnů uplatnily stanoviska. Projednání námítka s nadřízeným orgánem orgánu ochrany vod MěÚ Nýřany a přezkoumání jeho postupu nepatří do procesu pořizování (projednávání) územního plánu.

10. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení obce Trnová na nové zdroje vody – dva hydrogeologické vrty H-1 a vrt TrH-2 ležící na severovýchodním okraji obce. Surová voda z vrtů bude čerpána výtlačným potrubím do úpravny vody, upravená voda bude natékat do vodojemu, odkud bude dopravována gravitačně vodovodním řadem s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce a přes AT stanici výtlačným řadem pro celé horní tlakové pásmo. Tyto vrty se dosud nevyužívají, z toho důvodu nejsou vystrojeny ani osazeny čerpací technikou a nemají stanoveno ochranné pásmo. Ochranné pásmo vodních zdrojů bude stanoveno před uvedením stavby úpravny vody do zkušebního provozu. Pro ÚP je dle vodního zákona navrženo ochranné pásmo k ochraně vodního zdroje s vyšším odběrem než 10 000 m³/rok, a to pro vrt TrH-2 umístěný v lese ochranné pásmo I. stupně a pro vrt H-1 umístěný na orné půdě je navrženo pásmo II. stupně. Ochranná pásma jsou navržena na obecních pozemcích.

11. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Plocha SV v této lokalitě je přechodové území mezi BČ a VD.

12. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: pozemek p.č. 92/36 a 92/52 zůstávají v ploše SV. Jsou to pozemky související s pozemkem 92/34, zůstávají tedy ve stejné ploše jako pozemek p.č. 92/34. Přeměna smíšených ploch venkovských na plochy pro bydlení čistě by byla v rozporu se zachováním venkovského charakteru obce.

13. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Při pořizování územního plánu nelze přezkoumávat územní řízení.

14. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SM, je to plocha sávající, viz bod 13). Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

15. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Lokalita „U Špalíka“ zůstává v ploše SV. Územní plán je závazný jako celek. Každá jeho změna musí proběhnout procesem pořizování.

16. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Legenda ve výkresové části byla upravena.

17. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Koncepce dopravy v obci je podrobně řešena v kapitole D1. Dopravní obsluha vlastního sídla se stabilizovanými místními komunikacemi zůstane zachována, předpokládají se pouze drobné směrové a parametrové úpravy. Nově se navrhuje pouze rezerva pro rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě Víška (R-1). Problematiku průjezdu nákladních automobilů neřeší územní plán.

18. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení.

19. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Max. % zastavění je u BČ uvedeno v regulativu. Při rozdělení pozemku platí tato regulace pro každý pozemek zvlášť.

Pavel Kříž, Trnová 287, 330 13 Trnová

Námítky k návrhu ÚP

1. Požaduji, aby v prostorové regulaci pro území smíšené venkovské byla navržena hodnota maximální zastavěné plochy na 300m².
2. Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
3. Požaduji, aby regulativ ploch smíšených venkovských snížil výšku budov na 2NP včetně podkroví.
4. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována. Ve stávajícím ÚP je pozemek vyznačen jako lesní plocha.
5. Navrhuji, aby v části vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.

Rozhodnutí o námitkách:

1. Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Odůvodnění: Do obecné prostorové regulace pro plochu SV bylo uvedeno max. % zastavění 40%, nejvýše však 300m².

2. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max.plocha zastavění 300m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

3. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V obecné prostorové regulaci pro plochy SV je uvedena podlažnost max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

4. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, územní plán pouze uvádí funkční využití ploch do souladu s katastrem nemovitostí.

5. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

Ludmila Křížová, Trnová 287, 330 13 Trnová

Námítky k návrhu ÚP

1. Požaduji, aby v prostorové regulaci pro území smíšené venkovské byla navržena hodnota maximální zastavěné plochy na 300m².
2. Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
3. Požaduji, aby regulativ ploch smíšených venkovských snížil výšku budov na 2NP včetně podkroví.
4. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována. Ve stávajícím ÚP je pozemek vyznačen jako lesní

plocha.

5. Navrhuji, aby v části vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.

Rozhodnutí o námitkách:

1. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Odůvodnění: Do obecné prostorové regulace pro plochu SV bylo uvedeno max. % zastavění 40%, nejvýše však 300 m².

2. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

3. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: V obecné prostorové regulaci pro plochy SV je uvedena podlažnost max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

4. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, územní plán pouze uvádí funkční využití ploch do souladu s katastrem nemovitostí.

5. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

Ladislav Kraus, Trnová 334, 330 13 Trnová

Námitky k návrhu ÚP

1. Požaduji, aby v prostorové regulaci plochy bydlení čistého byla hodnota max. zastavěné plochy 400 m².
2. Požaduji, aby nový ÚP reguloval všechny nové objekty co se týče jejich výšky – nesmí svou výškou jakkoliv přesahovat okolní zástavbu.
3. Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
4. Požaduji, aby regulativ OV obsahoval detailně specifikované stavby, aby možnost umístění stavby nebyla prověřována územním řízením. Požaduji pro OV regulativ omezující výstavbu na 25 % max. zastavění s celkovou max. zastavěností 400 m² a podíl zeleně min. 40%.
5. Navrhujeme preferenci šikmých střech, limit pro využití městských střech, např. mansardových pro všechny plochy.
6. Požaduji, aby v části M bylo upřesněno vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, aby „zásadně“ bylo nahrazeno „jakkoliv“.
7. Požaduji, aby bylo stanoveno a v ÚP respektováno I. a II. ochranné pásmo vodních vrtů, které obec hodlá využít pro zásobování obce pitnou vodou.
8. Požaduji, aby ÚP u ploch OV vyjmenoval přípustné a nepřípustné využití. Žádáme stanovení limitů prodejních a skladovacích prostor, počet parkovacích stání, počet lůžek u ubytovacích kapacit apod.
9. Požaduji změnu území drobné výroby a podnikání (výroba matrací) v horní partii u lesa na jiný typ území. Vzhledem k blízkosti lesa, vodního zdroje, obytných ploch zde není možné umisťovat „jakkoliv výrobu“. Upozorňuji i na nevhodnou příjezdovou komunikaci oblastí čistého bydlení. Plocha se nachází v blízkosti budoucího vodního zdroje, ÚP by měl chránit kvalitu pitné vody i umisťováním staveb. V tomto případě je ve vzdálenosti do 50 m umístěna plocha, jejíž využití je

- v podstatě nelimitováno.
10. Požaduji, aby lokalita nad p.č. 92/28 byla změněna ze smíšeného území venkovského v platném ÚP na plochu bydlení čistého – blízkost lesa, vodního zdroje, klidová lokalita v zeleni. Navrhuji tuto změnu i v jiných oblastech SM, které se dnes využívají čistě na bydlení v RD.
 11. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována.
 12. Žádám, aby pozemek p.č. 93/26 (myšleno zřejmě 92/36) byl změněn na lesní porost, popř. jinou plochu zeleně a nebyl měněn na plochu dopravní infrastruktury. K obsluze tohoto území bohatě postačuje stávající pozemek p.č. 92/28.
 13. Požaduji, aby došlo k úpravě v oblasti plochy komunikací, pěší dopravy a dopravní plochy. Kapacita by měla odpovídat venkovské obytné zástavbě, neměla by umožňovat (kromě hlavní silnice) trvalý průjezd nákladních automobilů.
 14. Navrhuji změnit pozemek p.č. 92/36 (aktuálně les) na soukromou zeleň. Jeho případná zástavba by negativně ovlivnila životní prostředí v obci.
 15. Navrhuji, aby v části vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.

Rozhodnutí o námitkách

1. *Námitce se vyhovuje.*

Odůvodnění: U ploch BČ je uvedeno max. zastavění 25-30%, tj. nižší zastavění než u SV – 40%. Hodnota max. plochy zastavění 300m².

2. *Námitce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Výškové omezení staveb je uvedeno v regulativech pro jednotlivé funkční plochy (BČ, SV, RI- podlažnost, OV – podlažnost, max. 12m). V části F2 je uvedeno, že v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu, tj. dle regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.

3. *Námitce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300 m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

4. *Námitce se vyhovuje částečně.*

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Specifikace výšky, max. zastavění a přípustného a nepřípustného využití v regulativu pro OV uveden je.

5. *Námitce se vyhovuje:*

Odůvodnění: Omezení tvaru střech není vhodné, v ÚP je upřesněno, že pokud půjde o mansardovou střechu, „podkroví“ se bude počítat jako plnohodnotné podlaží (strana 9 ÚP). Tato podmínka platí obecně pro všechny plochy.

6. *Námitce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení. Slovo zásadně je vypuštěno.

7. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení obce Trnová na nové zdroje vody – dva hydrogeologické vrty H-1 a vrt TrH-2 ležící na severovýchodním okraji obce. Surová voda z vrtů bude čerpána výtlačným potrubím do úpravně vody, upravená voda bude natékat do vodojemu, odkud bude dopravována gravitačně vodovodním řadem s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce a přes AT stanici výtlačným řadem pro celé horní tlakové pásmo. Tyto vrty se dosud nevyužívají, z toho důvodu nejsou vystrojeny ani osazeny čerpací technikou a nemají stanoveno ochranné pásmo. Ochranné pásmo vodních zdrojů bude stanoveno před uvedením stavby úpravně vody do zkušebního provozu. Pro ÚP je dle vodního zákona navrženo ochranné pásmo k ochraně vodního zdroje s vyšším odběrem než 10 000 m³/rok, a to pro vrt TrH-2 umístěný v lese ochranné pásmo I. stupně a pro vrt H-1 umístěný na orné půdě je navrženo pásmo II. stupně. Ochranná pásma jsou navržena na obecních pozemcích.

8. *Námítce se nevyhovuje*

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). ÚP stanovuje max. % zastavění podlažnost, min. podíl zeleně.

9. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Plocha zůstává dle původního ÚP. Zmiňovaný vodní zdroj nemá vyhlášené ochranné pásmo. Při změně výroby bude vedeno územní a stavební řízení, ve kterém budou posouzeny konkrétní podmínky (příjezdová komunikace, ochranná pásma, hygienické limity atd.). Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Regulativ pro výše uvedenou plochu byl vzhledem k blízkosti ploch bydlení specifikován VDs.

10. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Plocha SV v této lokalitě je přechodové území mezi BČ a VD. V rámci zachování venkovského charakteru obce Trnová zůstávají v územním plánu plochy SV a BČ dle ÚP.

11. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, územní plán pouze uvádí funkční využití ploch do souladu s katastrem nemovitostí.

12. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SV, je to plocha sávající. Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

13. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Koncepce dopravy v obci je podrobně řešena v kapitole D1. Dopravní obsluha vlastního sídla se stabilizovanými místními komunikacemi zůstane zachována, předpokládají se pouze drobné směrové a parametrové úpravy. Nově se navrhuje pouze rezerva pro rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě Víška (R-1). Problematiku průjezdu nákladních automobilů neřeší územní plán.

14. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SV, je to plocha stávající související s pozemkem p.č. 92/34. Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

15. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

JUDr. Jan Korejčík, Trnová 297, 330 13 TrnováNámítky k návrhu ÚP

1. Požaduji, aby v prostorové regulaci plochy bydlení čistého byla hodnota max. zastavěné plochy 400 m².
2. Požaduji, aby nový ÚP reguloval všechny nové objekty co se týče jejich výšky – nesmí svou výškou jakkoliv přesahovat okolní zástavbu.
3. Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
4. Požaduji, aby regulativ OV obsahoval detailně specifikované stavby, aby možnost umístění stavby nebyla prověřována územním řízením. Požaduji pro OV regulativ omezující výstavbu na 25 % max. zastavění s celkovou max. zastavěností 400 m² a podíl zeleně min. 40%.
5. Navrhujeme preferenci šikmých střech, limit pro využití městských střech, např. mansardových pro všechny plochy.
6. Požaduji, aby v části M bylo upřesněno vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, aby „zásadně“ bylo nahrazeno „jakkoliv“.
7. Požaduji, aby bylo stanoveno a v ÚP respektováno I. a II. ochranné pásmo vodních vrtů, které obec hodlá využít pro zásobování obce pitnou vodou.
8. Požaduji, aby ÚP u ploch OV vyjmenoval přípustné a nepřípustné využití. Žádáme stanovení limitů prodejních a skladovacích prostor, počet parkovacích stání, počet lůžek u ubytovacích kapacit apod.
9. Požaduji změnu území drobné výroby a podnikání (výroba matrací) v horní partii u lesa na jiný typ území. Vzhledem k blízkosti lesa, vodního zdroje, obytných ploch zde není možné umisťovat „jakoukoliv výrobu“. Upozorňuji i na nevhodnou příjezdovou komunikaci oblastí čistého bydlení. Plocha se nachází v blízkosti budoucího vodního zdroje, ÚP by měl chránit kvalitu pitné vody i umisťováním staveb. V tomto případě je ve vzdálenosti do 50m umístěna plocha, jejíž využití je v podstatě nelimitováno.
10. Požaduji, aby lokalita nad p.č. 92/28 byla změněna ze smíšeného území venkovského v platném ÚP na plochu bydlení čistého – blízkost lesa, vodního zdroje, klidová lokalita v zeleni. Navrhují tuto změnu i v jiných oblastech SM, které se dnes využívají čistě na bydlení v RD.
11. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována.
12. Žádám, aby pozemek p.č. 93/26 (myšleno zřejmě 92/36) byl změněn na lesní porost, popř. jinou plochu zeleně a nebyl měněn na plochu dopravní infrastruktury. K obsluze tohoto území bohatě postačuje stávající pozemek p.č. 92/28.
13. Žádám, aby lokalita „U Špálka“ včetně Senior House I zůstala plochou smíšené venkovské a nebyla měněna na plochu občanské vybavenosti.
14. Požaduji, aby došlo k úpravě v oblasti plochy komunikací, pěší dopravy a dopravní plochy. Kapacita by měla odpovídat venkovské obytné zástavbě, neměla by umožňovat (kromě hlavní silnice) trvalý průjezd nákladních automobilů.
15. Navrhují změnit pozemek p.č. 92/36 (aktuálně les) na soukromou zeleň. Jeho případná zástavba by negativně ovlivnila životní prostředí v obci.
16. Navrhují, aby v části vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.

Rozhodnutí o námitkách:

1. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: U ploch BČ je uvedeno max. zastavění 25-30%, tj. nižší zastavění než u SV – 40%. Hodnota

max. plochy zastavění 300 m²

2. *Námítce se vyhovuje*

Odůvodnění: Výškové omezení staveb je uvedeno v regulativech pro jednotlivé funkční plochy (BI, SV, RI- podlažnost, OV – podlažnost, max. 12m). V části F2 je uvedeno, že v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu, tj. dle regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.

3. *Námítce se vyhovuje*

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300 m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví..

4. *Námítce se vyhovuje částečně.*

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Specifikace výšky, max. zastavění a přípustného a nepřípustného využití v regulativu pro OV uveden je.

5. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Omezení tvaru střech není vhodné, v ÚP je upřesněno, že pokud půjde o mansardovou střechu, „podkroví“ se bude počítat jako plnohodnotné podlaží (strana 9 ÚP). Tato podmínka platí obecně pro všechny plochy.

6. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

Slovo zásadně je vypuštěno.

7. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení obce Trnová na nové zdroje vody – dva hydrogeologické vrty H-1 a vrt TrH-2 ležící na severovýchodním okraji obce. Surová voda z vrtů bude čerpána výtlačným potrubím do úpravní vody, upravená voda bude natékat do vodojemu, odkud bude dopravována gravitačně vodovodním řadem s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce a přes AT stanici výtlačným řadem pro celé horní tlakové pásmo. Tyto vrty se dosud nevyužívají, z toho důvodu nejsou vstrojeny ani osazeny čerpací technikou a nemají stanoveno ochranné pásmo. Ochranné pásmo vodních zdrojů bude stanoveno před uvedením stavby úpravní vody do zkušebního provozu. Pro ÚP je dle vodního zákona navrženo ochranné pásmo k ochraně vodního zdroje s vyšším odběrem než 10 000 m³/rok, a to pro vrt TrH-2 umístěný v lese ochranné pásmo I. stupně a pro vrt H-1 umístěný na orné půdě je navrženo pásmo II. stupně. Ochranná pásma jsou navržena na obecních pozemcích.

8. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). ÚP stanovuje max. % zastavění podlažnost, min. podíl zeleně.

9. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Plocha zůstává dle původního ÚP. Zmiňovaný vodní zdroj nemá vyhlášené ochranné pásmo.

Při změně výroby bude vedeno územní a stavební řízení, ve kterém budou posouzeny konkrétní podmínky (příjezdová komunikace, ochranná pásma, hygienické limity atd.). Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány).

Regulativ pro výše uvedenou plochu byl vzhledem k blízkosti ploch bydlení specifikován VDs.

10. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Plocha SV v této lokalitě je přechodové území mezi BČ a VD. V rámci zachování venkovského charakteru obce Trnová zůstávají v územním plánu plochy SM a BČ dle ÚP.

11. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, územní plán pouze uvádí funkční využití ploch do souladu s katastrem nemovitostí.

12. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SV, je to plocha stávající související s pozemkem p.č. 92/34. Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

13. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Lokalita „U Špalíka“ zůstává v ploše SV.

14. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Koncepce dopravy v obci je podrobně řešena v kapitole D1. Dopravní obsluha vlastního sídla se stabilizovanými místními komunikacemi zůstane zachována, předpokládají se pouze drobné směrové a parametrové úpravy. Nově se navrhuje pouze rezerva pro rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě Víška (R-1). Problematiku průjezdu nákladních automobilů neřeší územní plán.

15. Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SV, je to plocha stávající související s pozemkem p.č. 92/34. Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

16. Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

Mgr. Jaroslava Alblová, Trnová 297, 330 13 Trnová

Námítky k návrhu ÚP

- Požaduji, aby v prostorové regulaci plochy bydlení čistého byla hodnota max. zastavěné plochy 400 m².
- Požaduji, aby nový ÚP reguloval všechny nové objekty co se týče jejich výšky – nesmí svou výškou jakkoliv přesahovat okolní zástavbu.
- Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
- Požaduji, aby regulativ OV obsahoval detailně specifikované stavby, aby možnost umístění stavby nebyla prověřována územním řízením. Požaduji pro OV regulativ omezující výstavbu na 25 % max. zastavění s celkovou max. zastavěností 400 m² a podíl zeleně min. 40%.
- Navrhujeme preferenci šikmých střeš, limit pro využití městských střeš, např. mansardových pro všechny plochy.
- Požaduji, aby v části M bylo upřesněno vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení, aby „zásadně“ bylo nahrazeno „jakkoliv“.

7. Požadují, aby bylo stanoveno a v ÚP respektováno I. a II. ochranné pásmo vodních vrtů, které obec hodlá využít pro zásobování obce pitnou vodou.
8. Požadují, aby ÚP u ploch OV vyjmenoval přípustné a nepřípustné využití. Žádáme stanovení limitů prodejních a skladovacích prostor, počet parkovacích stání, počet lůžek u ubytovacích kapacit apod.
9. Požadují změnu území drobné výroby a podnikání (výroba matrací) v horní partii u lesa na jiný typ území. Vzhledem k blízkosti lesa, vodního zdroje, obytných ploch zde není možné umisťovat „jakoukoliv výrobu“. Upozorňuji i na nevhodnou příjezdovou komunikaci oblastí čistého bydlení. Plocha se nachází v blízkosti budoucího vodního zdroje, ÚP by měl chránit kvalitu pitné vody i umisťováním staveb. V tomto případě je ve vzdálenosti do 50m umístěna plocha, jejíž využití je v podstatě nelimitováno.
10. Požadují, aby lokalita nad p.č. 92/28 byla změněna ze smíšeného území venkovského v platném ÚP na plochu bydlení čistého – blízkost lesa, vodního zdroje, klidová lokalita v zeleni. Navrhují tuto změnu i v jiných oblastech SM, které se dnes využívají čistě na bydlení v RD.
11. Žádám, aby pozemek p.č. 92/43 nebyl změněn na plochu rekreace individuální. Pozemek plní v tuto chvíli funkci lesa a ta by měla být zachována.
12. Žádám, aby pozemek p.č. 93/26 (myšleno zřejmě 92/36) byl změněn na lesní porost, popř. jinou plochu zeleně a nebyl měněn na plochu dopravní infrastruktury. K obsluze tohoto území bohatě postačuje stávající pozemek p.č. 92/28.
13. Žádám, aby lokalita „U Špalíka“ včetně Senior House I zůstala plochou smíšené venkovské a nebyla měněna na plochu občanské vybavenosti.
14. Požadují, aby došlo k úpravě v oblasti plochy komunikací, pěší dopravy a dopravní plochy. Kapacita by měla odpovídat venkovské obytné zástavbě, neměla by umožňovat (kromě hlavní silnice) trvalý průjezd nákladních automobilů.
15. Navrhují změnit pozemek p.č. 92/36 (aktuálně les) na soukromou zezeň. Jeho případná zástavba by negativně ovlivnila životní prostředí v obci.
16. Navrhují, aby v části vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení (M) byly stanoveny objekty, které nejsou obvyklé ve vesnické zástavbě – objekty výroby nad určitou plochu, výroby el. energie nad určitý výkon, objekty nad určitý objem zastavěné nebo podlahové plochy, atd.

Rozhodnutí o námitkách:

1. *Námitce se vyhovuje.*
Odůvodnění: U ploch BČ je uvedeno max. zastavění 25-30%, tj. nižší zastavění než u SV – 40%. Hodnota max. plochy zastavění 300m².
2. *Námitce se vyhovuje.*
Odůvodnění: Výškové omezení staveb je uvedeno v regulativech pro jednotlivé funkční plochy (BI, SV, RI- podlažnost, OV – podlažnost, max. 12m). V části F2 je uvedeno, že v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu, tj. dle regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.
3. *Námitce se vyhovuje.*
Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví..
4. *Námitce se vyhovuje částečně.*
Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezení zastavěného území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám

anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Specifikace výšky, max. zastavění a přípustného a nepřípustného využití v regulativu pro OV uveden je.

5. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Omezení tvaru střech není vhodné, v ÚP je upřesněno, že pokud půjde o mansardovou střechu, „podkroví“ se bude počítat jako plnohodnotné podlaží (strana 9 ÚP). Tato podmínka platí obecně pro všechny plochy.

6. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení. Slovo zásadně je vypuštěno.

7. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Nová koncepce zásobování vodou spočívá v napojení obce Trnová na nové zdroje vody – dva hydrogeologické vrty H-1 a vrt TrH-2 ležící na severovýchodním okraji obce. Surová voda z vrtů bude čerpána výtlačným potrubím do úpravní vody, upravená voda bude natékat do vodojemu, odkud bude dopravována gravitačně vodovodním řadem s napojením na stávající vodovodní síť dolního tlakového pásma obce a přes AT stanici výtlačným řadem pro celé horní tlakové pásmo. Tyto vrty se dosud nevyužívají, z toho důvodu nejsou vystrojeny ani osazeny čerpací technikou a nemají stanovené ochranné pásmo. Ochranné pásmo vodních zdrojů bude stanoveno před uvedením stavby úpravní vody do zkušebního provozu. Pro ÚP je dle vodního zákona navrženo ochranné pásmo k ochraně vodního zdroje s vyšším odběrem než 10 000 m³/rok, a to pro vrt TrH-2 umístěný v lese ochranné pásmo I. stupně a pro vrt H-1 umístěný na orné půdě je navrženo pásmo II. stupně. Ochranná pásma jsou navržena na obecních pozemcích.

8. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Územní plán stanoví mimo jiné základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), vymezení zastavěného území, plochy a koridory, zastavitelné plochy, plochy vymezené přestavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Podrobnější specifikace staveb (např. výčet staveb) do územního plánu nepatří, viz výše uvedené úkoly územního plánování. O umístění konkrétních staveb v území se vede podrobnější řízení - územní řízení. Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). ÚP stanovuje max. % zastavění podlažnost, min. podíl zeleně.

9. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Plocha zůstává dle původního ÚP. Zmiňovaný vodní zdroj nemá vyhlášené ochranné pásmo. Při změně výroby bude vedeno územní a stavební řízení, ve kterém budou posouzeny konkrétní podmínky (příjezdová komunikace, ochranná pásma, hygienické limity atd.). Účastníky územního řízení jsou mimo jiné žadatel, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (dotčené orgány). Regulativ pro výše uvedenou plochu byl vzhledem k blízkosti ploch bydlení specifikován VDs.

10. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Plocha SV v této lokalitě je přechodové území mezi BČ a VD. V rámci zachování venkovského charakteru obce Trnová zůstávají v územním plánu plochy SM a BČ dle ÚP.

11. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/43 není dle návrhu ÚP plochou rekreační – RI, je plochou přírodní mimo zastavěnou část obce. Do plochy byl pro přehlednost doplněn index NPs – plochy přírodní specifické. Pro tuto plochu byl speciálně upraven regulativ. Pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, územní plán pouze uvádí funkční využití ploch do souladu s katastrem nemovitostí.

12. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SV, je to plocha stávající související s pozemkem p.č. 92/34. Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

13. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Lokalita „U Špalíka“ zůstává v ploše SV.

14. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Koncepce dopravy v obci je podrobně řešena v kapitole D1. Dopravní obsluha vlastního sídla se stabilizovanými místními komunikacemi zůstane zachována, předpokládají se pouze drobné směrové a parametrové úpravy. Nově se navrhuje pouze rezerva pro rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě Víška (R-1). Problematiku průjezdu nákladních automobilů neřeší územní plán.

15. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Pozemek p.č. 92/36 je v územním plánu veden jako plocha SV, je to plocha stávající související s pozemkem p.č. 92/34. Není měněn na plochu lesa (v KN veden jako ostatní plocha) ani na plochu dopravní infrastruktury.

16. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobitelných pro zkrácené stavební řízení.

Jiří Zelenka, Trnová 286, 330 13 Trnová

Námítky (připomínky) k návrhu ÚP

- Požaduji, aby ÚP jako celek obsahoval, že všechny nové objekty nesmí svou výškou přesahovat okolní zástavbu, že nová výstavba nenaruší ráz vesnické zástavby.
- Požaduji, aby v prostorové regulaci pro území smíšené venkovské byla navržena hodnota maximální zastavěné plochy na 300m². Z projednávání návrhu s veřejností vyplynul požadavek zpřísnění regulativů.
- Požaduji, aby v prostorové regulaci plochy bydlení čistého byla hodnota maximální zastavěné plochy 250m².
- Požaduji, aby regulativy pro bydlení vyloučily bytové domy.
- Požaduji, aby nový územní plán v oblasti plošných a prostorových regulativů u bydlení čistého nenavyšoval limity max. zastavění a počet nadzemních podlaží.
- Požaduji, aby došlo k úpravě v oblasti plochy komunikací, pěší dopravy a dopravní plochy. Kapacita by měla odpovídat venkovské obytné zástavbě, neměla by umožňovat (kromě hlavní silnice) trvalý průjezd nákladních automobilů.

Rozhodnutí o námítkách

1. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Výškové omezení staveb je uvedeno v regulativech pro jednotlivé funkční plochy (BČ, SV, RI- podlažnost, OV – podlažnost, max. 12m). V části F2 je uvedeno, že v řešeném území je možno provádět stavby a jejich změny jen v takovém objemu a hmotě, aby nebyly překročeny limity prostorového využití území dle územního plánu, tj. dle regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.

2. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Do obecné prostorové regulace pro plochu SV bylo uvedeno max % zastavění 40%, nejvýše však 300 m².

3. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: U ploch BČ je uvedeno max. zastavění 25-30%, tj. nižší zastavění než u SV – 40%. Hodnota max. plochy činí 300 m².

4. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Regulativ BČ a SV uvádí jako hlavní využití bydlení v rodinných domech, jako nepřipustné využití vše co nesouvisí s hlavním popř. přípustným využitím. Bytové domy nesouvisí s hlavním ani přípustným využitím.

5. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Limit max. zastavění pro BČ zůstává 25 – 30%, max. plocha zastavění 300 m², RD max. 1 NP + podkroví nebo 2 NP bez podkroví.

6. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Koncepce dopravy v obci je podrobně řešena v kapitole D1. Dopravní obsluha vlastního sídla se stabilizovanými místními komunikacemi zůstane zachována, předpokládají se pouze drobné směrové a parametrové úpravy. Nově se navrhuje pouze rezerva pro rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě Víška (R-1). Problematiku průjezdu nákladních automobilů neřeší územní plán.

Ing. Petr Dajbych, Trnová 27, 330 13 Trnová

Námítky k návrhu ÚP

1. Nesouhlasím s rozšířením těžby o nový dobývací prostor Kaznějov 3, kdy celková plocha na k.ú. Trnová činí cca 9,1 ha. Dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, znečištění ovzduší – zhoršení životního prostředí.
2. Nesouhlasím s bodem M – Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení – v řešeném území se nenachází. Senior house I a II jsou typické stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.
3. Nesouhlasím s bodem H.1 – VPS dopravní a technické infrastruktury, zejména údaj H1.1 WD-02 – rozšíření komunikace k Víšce. Dovození si souvislost tohoto rozšíření s rozšířením dobývacího prostoru Kaznějov 3.
4. Nesouhlasím s „Koeficienty míry zastavění stabilizovaných ploch (%). Uvedené údaje neodpovídají objektivní realitě.
5. Nesouhlasím s bodem E – Koncepce uspořádání krajiny – plochy převedené z orné půdy do trvalých travních porostů nebudou vráceny do ploch orné půdy.
6. Námítka k bodu E 1.3 – Dlouhodobé těžební záměry firmy LB Minerals Je zřejmé, že avizovaný rozsah těžby kaolinu se promítne do ekologické stability.
7. Navrhuji, aby územní plán byl posouzen v procesu SEA v souvislosti s rozšířením těžby.

Rozhodnutí o námitkách:

1. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: ÚP Trnová musí respektovat mimo jiné územně plánovací dokumentaci vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje včetně jejich změn a stanoviska dotčených orgánů tj. i Báňského úřadu pro Plzeňský a Jihočeský kraj. Na základě výše uvedeného jsou v ÚP zakresleny dobývací prostory a chráněná ložisková území. Pro úplnost uvádíme, že součástí procesu povolování dobývacího prostoru je posouzení na životní prostředí – EIA

2. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Bylo doplněno do části M – vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.

3. *Námítce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Komunikace je vypuštěna z VPS i z návrhových ploch. Rozšíření příjezdové komunikace s jednostranným chodníkem k osadě víška je zakresleno pouze do rezervy R 1.

4. *Námítce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Konkrétní údaje % zastavění jsou uvedeny v kapitole F.4 - funkční a prostorové regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití. Maximální podíl zastavění udává podíl součtu všech zastavěných ploch k celkové ploše stavebního pozemku v %, minimální podíl zeleně udává podíl ploch zeleně (travnaté plochy, zatravněné pobytové plochy, plochy užitkových a okrasných záhonů) k celkové ploše stavebního pozemku v %.

5. *Námitce se vyhovuje.*

Odůvodnění: Věta – plochy převedené z orné půdy do trvalých travních porostů nebudou navraceny do ploch orné půdy – se vypouští. Převody druhů pozemků upravuje zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

6. *Námitce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Kapitulu E. Koncepce uspořádání krajiny, E1.3 Lokální úroveň ÚSES zpracovával RNDr. Ing. Miroslav Hájek, autorizovaný projektant systémů ekologické stability. ÚP Trnová musí respektovat mimo jiné územně plánovací dokumentaci vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje včetně jejich změn a stanoviska dotčených orgánů tj. i Báňského úřadu pro Plzeňský a Jihočeský kraj. Na základě výše uvedeného jsou v ÚP zakresleny dobývací prostory a chráněná ložisková území. Součástí procesu povolování dobývacího prostoru je posouzení na životní prostředí – EIA

7. *Námitce se nevyhovuje.*

Odůvodnění: Při projednávání návrhu zadání územního plánu Trnová nebylo požadováno příslušným orgánem (§ 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů) – Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí. - zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání z hlediska vlivů na životní prostředí. Pro úplnost uvádíme, že součástí procesu povolování dobývacího prostoru je posouzení na životní prostředí – EIA

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Dle ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění nebyly podány žádné připomínky.

M. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

COV	Čistírna odpadních vod
ES	Ekologická stabilita
IP	Interakční prvek
KÚ	Katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
NP	Nadzemní podlaží
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinné domy
STL	Středotlaký plynovod
TKO	Tuhý komunální odpad
ÚK	Účelová komunikace
ÚR	Územní rozhodnutí
ÚSES	Územní systém ekologické stability

VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí
VVN	Velmi vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšná opatření
VPS	Veřejně prospěšné stavby
VTL	Vysokotlaký plynovod
ZD	Zemědělské družstvo
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZŠ	Základní škola
ZÚJ	Základní územní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZUR PK	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
Z	Zastavitelná plocha
P	Plocha přestavby
R	Plochy rezerv

N. POČET LISTŮ ODŮVODNĚNÍ

Textová část: 46 A4

Grafická část : 3 výkresy:

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| O1. Koordinační výkres | 1 : 5 000 - 1A0 |
| O2. Širší vztahy | 1 : 50 000 - 1A2 |
| O3. Předpokládání zábory ZPF a PUPFL | 1 : 5 000 - 1A0 |

O. POUČENÍ

Proti územnímu plánu Trnová vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

P. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky

.....
starosta obce
JUDr. Jan Korejčák

.....
místostarosta obce
p. Ludmila Křížová

Vyvěšeno:

Sejmuto: