

Vážení občané obce Trnová,

s ohledem na skutečnost, že po posledním jednání Zastupitelstva obce Trnové se objevily názory, že toto jednání a některá zde přijatá usnesení mohou být neplatná z důvodu nedodržení lhůty pro svolání jednání zastupitelstva a s tím spojené rozšíření o dodatečné body na jeho programu, považují jako starostka obce se k tomuto vyjádřit.

Je nesporné, že konečný program zasedání zastupitelstva byl uveřejněn dne 23.5.2019. a jednání zastupitelstva se konalo dne 30.5.2019. Zákonem stanovená 7 denní lhůta tak nebyla dodržena (o 17 hodin). Tato skutečnost byla způsobena tím, že do poslední chvíle nebylo známo, zda obec Trnová obdrží potvrzení o registraci domu č.p. 290 v národní databázi brownfieldů. Registrace v národní databázi byla jednou z podmínek poskytovatele dotace, a to MMR na provedení demolice shora uvedené stavby. Potvrzení o registraci brownfieldu e-mailem jsem obdržela 23.5.2019. Ihned poté byla zveřejněna na úřední desce pozvánka na veřejné zasedání Zastupitelstva obce Trnová, které se konalo 30.5.2019. Informace o konání veřejného zasedání ZO Trnová byla také prezentována v místním rozhlasu a dále zveřejněna na facebookových stránkách obce.

Dne 31.5. 2019 do 12 hod. byl posledním dnem, kdy na MMR ČR úředníci přijímali žádosti o dotace na „Podpora regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití“ v tomto případě určené na demolici budovy č.p.290 v obci Trnová.

Ustanovení § 93 odst. 1 odst. 1 zákona o obcích ukládá obecnímu úřadu povinnost informovat o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

Zákon o obcích však výslovně neřeší, jaké dopady má porušení této povinnosti na možnost konat jednání Zastupitelstva a zejména na právní existenci a zákonnost usnesení na tomto zasedání přijatých. Je tak třeba vycházet ze zákonem předpokládaného účelu zveřejnění informace, jímž má být naplněn požadavek veřejnosti zasedání zastupitelstva obce dle ust. § 93 odst. 3 zákona o obcích. Součástí tohoto požadavku je kromě samotné přítomnosti veřejnosti na zasedání zastupitelstva obce též její informování o tom, kdy a kde se bude dané zasedání zastupitelstva konat. **Je tedy nutné rozlišovat případy, kdy v důsledku nedodržení lhůty dle ust. § 93 odst. 1 zá. o obcích vůbec nedošlo ke splnění požadavku veřejnosti zasedání zastupitelstva obce a případy, kdy byl požadavek veřejnosti zasedání zajištěn jiným dostatečným způsobem.**

Lze tedy konstatovat, že pokud sice nedošlo ke zveřejnění informace dle ust. § 93 odst. 1 zá. o obcích, avšak požadavek veřejnosti byl dostatečně zabezpečen jiným způsobem, tj. informací obecním rozhlasem, vyvěšením informace na informačních tabulích obce a na internetových stránkách obce, **nedošlo k vyloučení veřejnosti ze zasedání zastupitelstva obce a proto taková skutečnost nemá vliv na existenci či zákonnost usnesení přijatých na tomto zasedání.**

Závěrem lze tedy uzavřít, že vliv porušení § 93 odst. 1 zákona o obcích na zasedání zastupitelstva obce a na zákonnost na něm přijatých usnesení je nutné vždy posuzovat podle míry narušení či vyloučení požadavku veřejnosti zasedání zastupitelstva obce. **V žádném případě však nelze z pouhého nesplnění povinnosti zachování sedmidenní lhůty učinit závěr o nezákonnosti usnesení přijatých na tomto zasedání.** Tento výklad plně odpovídá požadavku minimalizace zásahů do samosprávy dle čl. 8 a čl. 101 Ústavy ČR.

