

Zápis č. 5/2016
ze zasedání Zastupitelstva obce Trnová
ze dne 09. 05. 2016
v čp. 181, obecní úřad obce Trnová

Přítomni: Marie Šimlová, Ludmila Křížová, Mgr. Josef Kraus, Ing. Zdeněk Zima, Ladislav Kraus, JUDr. Jan Korejčík, Ing. Václav Tirb, Ing. Martin Fric

Omluveni: Bc. Petra Šumlovová

Host: Bc. Jan Touš

Zasedání zahájeno v 17:05 hodin a ukončeno v 19:54 hodin

NAVRŽENÝ PROGRAM:

- 1) Zahájení
 - 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
 - 3) Doplnění a schválení programu
 - 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
 - 5) Projednání aktuálního stavu dokumentace komunikace III/180 6
 - 6) Souhlas s převzetím závazku na p. č. 714/4
 - 7) Prodej pozemku par. č. 803/1 v k. ú. Trnová
 - 8) Projednání výběrového řízení na protipovodňová opatření
 - 9) Situace k pozemkům par. č. 147/3,4 – předžalobní výzva
 - 10) Projednání smlouvy o právu stavby k mostu v obci Trnová
 - 11) Projednání souhlasu s projektem opravy NN v obci Trnová
 - 12) Projednání výsledků zadávacího řízení rekonstrukce MK 02
 - 13) Rozpočtové opatření 3/2016
 - 14) Informace od starosty obce
 - 15) Projednání došlé pošty, diskuse
 - 16) Závěr
- 1) Zasedání zahájil starosta obce a přivítal přítomné. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Trnová po dobu nejméně 7 dní, a to od 27. 04. 2016 do 09. 05. 2016. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce. Starosta dále konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva z celkového počtu 9 členů a zastupitelstvo je usnášení schopné. Omluvena byla paní Bc. Šumlovová pro pracovní povinnosti.
 - 2) Starosta navrhl, aby ověřovateli dnešního zápisu byli pan Mgr. Josef Kraus a pan Ing. Martin Fric a zapisovatelkou byla Pavlína Staralová. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová určuje jako ověřovatele zápisu pana Mgr. Josefa Krause a pana Ing. Martina Frice a jako zapisovatelku Pavlínu Staralovou.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 7 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 34/2016 bylo schváleno.

- 3) Starosta seznámil přítomné s programem dnešního zasedání v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Starosta navrhl přidat za bod 4 nový bod, který by zněl „Projednání situace vodovodního napojení v lokalitě u Hrušky“. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko.
- Dále starosta konstatoval, že se dostavil pan Ladislav Kraus a počet zastupitelů vzrostl na 8 přítomných.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
- 3) Doplnění a schválení programu
- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
- 5) Projednání situace vodovodního napojení v lokalitě u Hrušky
- 6) Projednání aktuálního stavu dokumentace komunikace III/180 6
- 7) Souhlas s převzetím závazku na p. č. 714/4
- 8) Prodej pozemku par. č. 803/1 v K. ú. Trnová
- 9) Projednání výběrového řízení na protipovodňová opatření
- 10) Situace k pozemkům par. č. 147/3,4 – předžalobní výzva
- 11) Projednání smlouvy o právu stavby k mostu v obci Trnová
- 12) Projednání souhlasu s projektem opravy NN v obci Trnová
- 13) Projednání výsledků zadávacího řízení rekonstrukce MK 02
- 14) Rozpočtové opatření 3/2016
- 15) Informace od starosty obce
- 16) Projednání došlé pošty, diskuse
- 17) Závěr

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdrželo se hlasování: 0

Usnesení č. 35/2016 bylo schváleno.

- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání.
 - Usnesení jsou průběžně plněna, kromě dlouhodobě uváděných. Usnesení z minulého ZO byly splněny všechny.
- 5) Projednání situace vodovodního napojení v lokalitě u Hrušky
 - Starosta informoval o aktuálním stavu stavby v lokalitě 55 RD. Stavba je prakticky hotová a poslední co chybí, je napojení nového vodovodu na stávající v lokalitě U Hrušky. Dle informací, které byly zjišťovány k pátku 6. 5. 2016 Vodárny Plzeň jako provozovatel netrvají na jednom řešení, a pokud to bude technicky možné, nejsou dopředu proti jakémukoli jinému řešení. Dle zástupce odborné nezávislé firmy, který byl na místo pozván je podvrt možný, jen v místě kde má hradbu pan R. Šíml, je nebezpečné jej realizovat, protože může poškodit v blízkosti stojící plot. Realizační firma preferuje překopání komunikace s tím, že prakticky nebude překop patrný, a vše upraví. Dále uvedl, že na 25. a 26. května mají domluvené uzavření vody, aby mohlo být napojení provedeno.
 - Prohlídkou na místě a po domluvě s místními obyvateli starosta navrhuje dvě možnosti jak napojení realizovat. Je možné podvrt provést níže pod pozemkem

pana Šimla, kde je volné prostranství a vrtná souprava bude mít dostatek místa pro realizaci podvrtnu. Nebo provést napojení v místě nad novou komunikací, více směrem ke hřbitovu. Samozřejmě bude nutné vše prověřit z technického hlediska a domluvit se s investorem což je spolek Rodinné domy Trnová z. s..

- Dále starosta uvedl, že obec má právně možnost do celé věci zasáhnout. Dle zákona o pozemních komunikacích musí obec jako vlastník komunikace souhlasit s vydáním zvláštního užívání komunikace, který vydává OÚ Trnová jako silniční správní orgán.
- Dále přivítal na zasedání obyvatele z lokality U Hrušky, poděkoval jim za to, že přišli na ZO a otevřel k tomuto bodu diskusi.
- Ing. Zima s L. Krausem se dotázali, jak vypadá projektová dokumentace. Ta byla přítomným předložena k prostudování. Na tomto základě se přítomní shodli, že by bylo nejlepší napojení, které by proběhlo mimo novou komunikaci směrem ke hřbitovu. Tuto možnost potvrdil i pan L. Kraus starší, který se této problematice věnuje.
- Dále proběhla diskuse k navrženým možnostem. Shodli se, že jako první by přicházela v úvahu varianta umístění více ke hřbitovu.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová pověřuje starostu obce k jednání ve věci napojení vodovodu v lokalitě „U Hrušky“ a ukládá mu jednat o variantách napojení:

- Přenesení napojení na stávající řad v místě mimo novou komunikaci, blíže ke hřbitovu,
- Podvrtem nové komunikace v místě, kde nebude ohrožen majetek občanů, doporučuje využít volný pozemek par. č. 93/49 pod RD pana R. Šimla.

Za těchto podmínek souhlasí ZO Trnová se zvláštním užíváním MK k realizaci napojení vodovodu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 36/2016 bylo schváleno.

- Starosta dále uvedl, že o tomto bude neprodleně informovat všechny zainteresované strany, aby věděly o stanovisku obce k této věci.
- Pan Vojáček ml. ještě upozornil na přítomnost sítí v dané lokalitě. Aby tak realizační firma postupovala obezřetně v případě podvrtní.
- Pan R. Šiml dále upozornil, že realizační firma má v nové komunikaci nakreslené napojení. Pokud takto provedou napojení, zasáhnou do nové komunikace. Starosta uvedl, že s panem Černým z firmy Omega je domluveno, že nebudou zasahovat do nové komunikace. Dále uvedl, že jak bylo řečeno, nemají pro takový zásah povolení a mohou s výkopem zasáhnout pouze do staré štěrkové komunikace k zámku. Pan Černý byl informován, že k zásahu do nové komunikace potřebují vydané zvláštní užívání komunikace a také stanovení dopravního značení, které jim vydá Dopravní odbor Nýřany. Takto jim již informace byla předána.
- Starosta také požádal přítomné, aby v případě zásahu do komunikace informovali obec.

- 6) Projednání aktuálního stavu dokumentace komunikace III/180 6
- Starosta přivítal Bc. Jana Touše, který v současné době projektuje jak průtah obcí Trnová tak i projekt pro stavební povolení komunikace v lokalitě 55RD. Dále pohovořil o současném stavu průběhu rekonstrukce 7 MK v obci Trnová. A v této souvislosti uvedl, že projektant Ing. Jan Ježek, který projektoval celou akci s ohledem na vzdálenost a časové možnosti nemůže být přítomen na akci osobně, což velmi prodlužuje všechny případné změny. Proto starosta navrhl, aby zastupitelé odsouhlasili jako autorský dozor projektanta Bc. Touše i na této akci.
 - Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová určuje Bc. Jana Touše jako autorský dozor projektanta na akci „Rekonstrukce 7 MK v obci Trnová“ a pověřuje starostu obce ke všem úkonům spojeným se zasloužením této akce.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 37/2016 bylo schváleno.

- Starosta dále představil akci průtahu obcí Trnová, a předal slovo přítomnému projektantovi, aby blíže pohovořil o tomto projektu.
- Bc. Jan Touš informoval, že po konzultaci s PČR bude nutné v rámci průtahu realizovat oboustranné obruby. S tím bude nutné dořešit i odvodnění. Také budou na vjezdech do obce vybudovány vjezdové brány. Bude zřízeno místo pro přecházení u ČOV a u návsi. Přechod pro chodce i s ostrůvkem bude vybudován u DD Trnová. Co se týká zastávek, tak zastávku na Pecalandě bude možné po úpravách realizovat. Zastávka ve Vsi směrem do Horní Břízy je z pohledu PČR v současném umístění problém a tak jak stojí dnes, ji neschvální. Pan Ing. Froněk navrhl umístění zastávky z boku Jednoty, kde v současné době jsou parkovací místa.
- Starosta uvedl, že o umístění zastávky v tomto prostoru již hlasovali a byla zde zamítnuta. Dále uvedl, že pokud by zastávku směrem do Horní Břízy nebylo možné umístit jinam, navrhoval by zastávky pro oba směry zrušit. Dle jeho názoru by bylo nadbytečné mít zastávku do Krašovic v parku a do Horní Břízy z boku Jednoty. Proto se také dotázal SUS jako investora rekonstrukce mostu, zda by ještě taková změna případně byla možná. Bylo mu sděleno, že ano. Uvedl, že by tak bylo dobře, aby zastupitelé o konečné variantě obou zastávek rozhodli, a to s konečnou platností. Dotázal se tedy Bc. Touše zda je jiná možnost umístění zastávky na komunikaci III třídy do Horní Břízy.
- K umístění zastávek a koncepcie průtahu proběhla diskuse. Na jednotlivé dotazy a návrhy ihned pan Bc. Touš reagoval a odpovídal.
- Z diskuse vyplynulo, že zastupitelstvo nebude nijak upravovat své usnesení. Tedy zastávka do Krašovic bude vybudována v parku u OÚ dle schválených plánů. A pan Bc. Touš bude v rámci realizaci průtahu kreslit zastávku do Horní Břízy ve stávající lokalitě. I když bude umístěna v komunikaci.
- Starosta poděkoval prozatím panu projektantovi a krátce pohovořil o žádosti SÚS Plz. kraje na podpis smlouvy o právu k provedení stavby na vlastním pozemku a podpisu plánu stavby. Dále uvedl, že již byl OÚ požádán o povolení kácení stromů v rámci této stavby a řízení již proběhlo.

- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí se smlouvou o právu k provedení stavby nebo opatření na pozemku vlastníka se SÚS Plz. kraje č. smlouvy S386/16 a dále s grafickým návrhem této stavby. Dále pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy a návrhu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 38/2016 bylo schváleno.**

- Pan Bc. Touš dále informoval zastupitele o stávajícím stavu v rámci rekonstrukce 7 MK v obci Trnová. Uvedl, že projekt z roku 2013 z větší části nereflexuje umístění sítí a je někde i špatně umístěn na pozemky. Je tak nutné vyjednat se zástupci provozovatelů a majitelů sítí změny, tak aby bylo možné rekonstrukci provést. Jedná se zejména o přesuny uličních vpustí, změny šířky komunikací, změny profilu. Také bude možné snížit celkovou výši obrub, které byly navrženy zbytečně vysoké. Největší problém představuje umístění odvodnění v komunikaci č. 12, kde bude nutné napojit zcela jinak dešťovou kanalizaci. Což znamená prakticky znovu vše nakreslit a upravit.
- K projektu komunikací v lokalitě 55 RD obdržel pan Bc. Touš podklady od AIP a bude moci začít modelovat komunikace. Dle jeho sdělení bude toto trvat cca. měsíc. Následně bude možné provést posouzení úřadů a pak požádat o stavební povolení.
- Pan Urbánek k tomuto uvedl, že přes křižovatku u Hrušky je vedena většina vody z obou horních komunikací a tak by bylo potřeba do nového napojení do 55 RD zakreslit větší vpustí, aby voda měla kam odtékat. Projektant uvedl, že toto zohlední v projektu.
- Poté starosta poděkoval panu Bc. Toušovi a rozloučil se s ním. Ten poté opustil jednání zastupitelstva.

7) Souhlas s převzetím závazku na p. č. 714/4

- Starosta obce informoval, aktuálním stavu převodu pozemků 503/1 a 714/4 od státu na obec. Uvedl, že pro převedení pozemku 714/4 je nutné převzít závazek, který na tomto pozemku je vázán. Jde o dohodu o přiřazení honebních pozemků.
- Před tímto hlasováním odešel z místnosti z osobních důvodů Ing. Tirb. Počet přítomných zastupitelů klesl na 7. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s převzetím závazku sml. Č. 26M03/04 na pozemku par. č. 714/4 v k. ú. Trnová u Plzně a pověřuje starostu obce k podpisu souhlasu a dalším úkonům směřujícím k převodu výše uvedeného pozemku.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 7 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 39/2016 bylo schváleno.

- 8) Prodej pozemku par. č. 803/1 v k. ú. Trnová
- Starosta obce informoval, že záměr prodat pozemek p. č. 803/1 o výměře 46 m² byl vyvěšen od 01. 04. 2016 do 18. 04. 2016 a nabídku podali manželé Mikšovští ve výši 3.000,- Kč. Navrhl prodat pozemek této nabídce s tím, že daň spojenou s převodem uhradí kupující.
 - Manželé Mikšovští byly s těmito podmínkami seznámeni a písemně s ním souhlasí.
 - Před tímto hlasováním se Ing. Tirb vrátil. Počet přítomných zastupitelů stoupl na 8. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.
 - Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová prodává pozemek par. č. 803/1 v k. ú. Trnová u Plzně manželům Mgr. Petrovi Mikšovskému Klausova 2575/9 Praha a Ing. Věře Mikšovské V Rolích 527/18a, Plzeň 284 za cenu 3.000,- Kč, která je cenou obvyklou. Jako další podmínky smlouvy stanovuje úhradu poplatků a daně spojené s převodem kupující straně. Dále pověřuje starostu obce k sepsání kupní smlouvy dle výše uvedeného a k jejímu podpisu a úkonům vedoucím k faktickému převedení pozemku.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 40/2016 bylo schváleno.

- 9) Projednání výběrového řízení na protipovodňová opatření
- Starosta informoval zastupitele o tom, že proběhlo výběrové řízení na dodavatele protipovodňových opatření v rámci realizace dotace na protipovodňová opatření. Dále se již připravuje zpracování digitálního protipovodňového plánu. Vše závisí na přidělení dotace. V rámci řízení nejnižší nabídku podala firma Bartek Rozhlasy.
 - Starosta připomněl, že pokud by byla dotace přidělena, v rozpočtu jsou již chváleny prostředky na realizaci. Také by to pro obec znamenalo bezdrátový rozhlas.
 - Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová v souladu se zprávou hodnotící komise schvaluje pořadí uchazečů a jejich nabídek v rámci zadávacího řízení u zakázky Protipovodňová opatření v obci Trnová. Nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče Bartek Rozhlasy, za celkovou částku 1.578.150,- bez DPH. Po uplynutí jednotlivých lhůt pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo s uchazečem, který se umístil v rámci řízení na prvním místě.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 41/2016 bylo schváleno.

10) Situace k pozemkům par. č. 147/3,4 – předžalobní výzva

- Starosta obce ve zkratce představil předžalobní výzvu zaslanou Mgr. Petrem Buršíkem, který ve věci zastupuje pana Petra Fišera.
- Dále k věci uvedl, že pan Fišer v rámci dohody z minulého ZO od obce dostal kopie všech dokumentů získaných na KN.
- S ohledem na předchozí jednání zastupitelstva, stanovisko AK k této věci i s ohledem na podklady získané na KN a v neposlední řadě na povinnosti při správě cizího majetku starosta navrhl, aby obec postupovala dále ve stejném duchu jako doposud a pozemek nepřeváděla. Pro ochranu všech práv obce navrhl, aby obec v dalším řízení zastupovala AK.
- Jednání byl přítomen pan Fišer osobně. Starosta se jej dotázal, zda k uvedené věci by chtěl něco doplnit. Dále k tomuto otevřel diskusi a vyzval zastupitele, aby se k věci případně vyjádřili.
- Ing. Fric uvedl, že na minulém ZO vybídl pana Fišera, aby si nechal zpracovat vlastní posudek na uvedené pozemky. Neboť pro pana Fišera byla hlavní překážka cena od obce. Dotázal se proto, zda takový posudek si pan Fišer nechal zpracovat. Na to odpověděla paní M. Fišerová, že posudek nebudou zpracovávat, neboť si myslí, že cena v novém odhadu bude jistě velice podobná odhadní ceně od odhadce osloveného obcí.
- Pan Fišer uvedl, že v předžalobní výzvě je podrobně rozvedeno proč požaduje převedení pozemků. Hlavní důvodem je dle jeho názoru to, že v roce 1991 pozemky zdědil.
- Starosta se dotázal, zda pan Fišer má tedy od příslušného notáře napsáno, že přímo dané pozemky jsou předmětem dědického řízení a byly tedy převedeny na pana Fišera.
- Na to pan Fišer uvedl, že zdědil oplocené parcely. Dále po diskusi s paní místostarostkou uvedl, že v dědictví nemá nikde uvedeno, že by měl v oplocených parcelách i obecní pozemky.
- Dále k otázce parcelních čísel a KN čísel proběhla diskuse.
- Na přímý dotaz starosty zda přímo parcelní čísla 147/3 a 147/4 jsou v rozhodnutí o dědictví vypsány jako předmět dědictví. Na to pan Fišer uvedl, že tyto tam uvedené nemá, ale že v řízení zřejmě budou uvedeny ještě KN čísla. K tomuto místostarostka uvedla, že z dokumentů z KÚ vyplývá, že čísla parcelní jsou v této lokalitě již z dřívější doby.
- Mgr. Kraus uvedl, že zastupitelé již v této věci rozhodli, a že kdyby došlo ke změně postoje obce, bylo by to zejména vůči občanům, kteří si již pozemky od obce za deklarovaných podmínek koupili nečestné, a vznikl by precedent. Obec by měla držet jednotný a předem deklarovaný postoj vůči všem.
- Místostarostka paní Křížová uvedla, že o tomto sporu by měl rozhodnout soud, jako nezávislá odborná instituce.
- Diskutováno bylo také zastupování obce v případném sporu. Starosta uvedl, že by navrhoval svěřit vedení sporu AK. Jednak v případě chybného postupu AK, jsou tyto pojištěny, a jsou za své jednání odpovědné klientovy. Je také možné, že spor se potáhne přes jedno volební období, a v tomto případě není možné zajistit kontinuitu zastupování za obec. To je v případě, že by například jeden ze zastupitelů byl pověřen, aby obec ve sporu zastupoval. V neposlední řadě, bude AK lépe hlídat všechny lhůty, odvolací prostředky a další důležité kroky, tak aby nebylo nic zanedbáno.
- Ing. Tirb navrhl, aby bylo ještě s panem Fišerem jednáno. Starosta upozornil, že v předžalobní výzvě je uvedeno, že pokud se obec nevyjádří do 13. 5. 2016

bude na ni podána žaloba v zastoupení pana Fišera. Domnívá se tak, že již není moc prostoru k jednání. Ve výzvě se píše, ať Obec vyhoví a pozemky převede, nebo bude v této věci žalována. Starosta tak navrhuje, v případě že obec pozemky nebude případně chtít převést, připravit se rovnou na žalobu. Aby k této věci nemuselo být svoláváno ZO, věc znovu řešena a případně se propásly některé lhůty.

- Dále proběhla diskuse, jejímž závěrem byl návrh usnesení.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová rozhodlo, že nevyhoví předžalobní výzvě zaslané Mgr. Petrem Buršíkem č.j. 2-0012/16-4 ze dne 13. 04. 2016 a pozemky par. č. 147/3 a 147/4 nepřevéde na pana Fišera. Neboť je dle platných právních předpisů za základě všech dostupných získaných podkladů a odborného posudku považuje za majetek obce Trnová. Dále v této věci pověřuje starostu obce k výběru vhodné AK pro zastupování obce v této věci. Zastupitelstvo obce také pověřuje starostu obce k podpisu všech potřebných dokumentů korespondujícími s vůlí Zastupitelstva obce Trnová.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 1 (Zima) Zdržel se hlasování: 1 (Tirb)

- **Usnesení č. 42/2016 bylo schváleno.**

- Starosta dále navrhl, aby se dále držela jednotná linie postupu obce při narovnávání vlastnických vztahů v rámci obce Trnová, jak bylo v minulosti odhlasováno. Z tohoto důvodu navrhl, aby bylo dáno veřejně ve známost, že každý kdo má přihrazen obecní pozemek a využívá ho bez řádného právního důvodu, aby se ve lhůtě, kterou by stanovilo zastupitelstvo, přihlásil a obci navrhl další postup ve svém konkrétním případě. K tomuto OÚ obešle s výzvou na vyjádření, všechny jemu známé uživatele obecních pozemků, které nejsou smluvně ošetřeny. Předejde se tak dalším průtahům, budou řešeny všechny kroky a nebude se tak již možné nadále vymlouvat na dobrou víru vydržení.
- V rámci diskuse byla navržena lhůta 60 dní na vyjádření.
- Paní místostarostka uvedla k dané věci, že nahlédnout do KN může bezplatně každý, katastrální úřad při změnách výměr pozemků majitele obesílá. A i dále je několik možností jak vědět nebo i ověřit zda jsem opravdu držitelem pozemků, které mám zabrané. Je tak správné, aby obec postupovala jednotně a stejně vůči všem.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová vyzývá tímto všechny, kteří bez právního důvodu užívají majetek obce, aby ve lhůtě do 60-ti dní od této výzvy informovali písemně obec o svém stanovisku k této věci. Dále pověřuje starostu obce, aby tuto informaci veřejně vyhlásil a také všem známým osobám tuto výzvu písemně zaslal.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 43/2016 bylo schváleno.**

11) Projednání smlouvy o právu stavby k mostu v obci Trnová

- Starosta informoval, že tento bod byl již projednán a odsouhlasen při projednávání bodu č. 5 a přešel k dalšímu bodu programu.

12) Projednání souhlasu s projektem opravy NN v obci Trnová

- Starosta informoval o nutnosti v rámci rekonstrukce MK v obci Trnová zrušit rozpojovací skříň společnosti ČEZ v ulici 06 u domu pana Jindry. Tato informace byla již několikrát v rámci veřejného projednávání ze strany starosty obce zmíněna. V návaznosti na nutnost tuto skříň odstranit. Dále uvedl, že jinak nám paní Froňková nenechá zkolaudovat komunikaci 06 a těžko i nějakou jinou, protože je na ně vydáno jedno stavební povolení. Proto také vešel starosta obce a pan Ing. Cvačka v jednání se společností ČEZ. Z jejich strany bylo navrženo, že přeloží nebo odstraní výše uvedenou stanici a zároveň v rámci 6 milionové investice zmodernizují elektrické vedení na Pecalandě a celé jej umístí do země, bez toho aniž by požadovaly finanční příspěví obce či občanů. Dále bude provedena modernizace hlavní komunikace III třídy a také bude modernizována část vedení ve středu vsi. Celkem ČEZ dle svých vyjádření proinvestuje v obci Trnová přes 15 milionů. Podmínkou je, realizace před položením asfaltu či umožnění položení chrániček a následné vedení v zelených pásích. Starosta obce v rámci odborné spolupráce na celé akci pověřil odborným dohledem pana Ing. Cvačku a jeho firmu. Ti jsou také nápomocní všem občanům při individuálním řešení jejich potřeb v rámci připravované modernizace. Tak, aby každý občan dostal veškeré potřebné informace a bylo zajištěno odborné posouzení každého konkrétního připojení. Starosta dále uvedl, že obec má takovou službu svým občanům zajistit, pokud po nich požaduje souhlas s takovouto akcí. Dále uvedl, že všichni obyvatelé v ulicích 06 a 05 přislíbili po schůzce se zástupcem ČEZu panem Ing. Vlasákem souhlas s touto akcí. ČEZ všem slíbil bezplatné přepojení, úhradu prací v rámci přepojení a individuální přístup ke každému.
- Starosta dále uvedl, že i obec musí vyslovit souhlas s touto akcí. Dále zastupitelům předložil výkres. Požádal dále zastupitele, aby vyslovili s touto akcí souhlas za podmínky, že ČEZ zruší nebo přesune rozpojovací skříň tak, aby nebránila realizaci rekonstrukce MK a bylo umožněno k pokládce kabelů přiložit i VO obce.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s realizací stavby „IE-12-0006117 Trnová, na Pecalandě – kNN“ modernizací a uložním elektrického vedení do země za podmínky, že rozpojovací stanice v komunikaci 06 bude zrušena nebo přeložena tak, aby nebránila zhotovení komunikace dle platných norem. Dále zastupitelstvo pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene v rámci této akce, pokud budou dodrženy podmínky obce a k uložení dojde tak, aby nebyly porušeny příslušné předpisy a normy.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 44/2016 bylo schváleno**

13) Projednání výsledků zadávacího řízení rekonstrukce MK 02

- Starosta obce informoval, že na základě rozhodnutí zastupitelstva proběhlo zadávací řízení v rámci opce na komunikaci 02. Byly splněny všechny zákonné požadavky a je tak možné akci uskutečnit v rozsahu 7 komunikací jak již bylo dříve domluveno na ZO.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová v souladu se zprávou hodnotící komise schvaluje pořadí uchazečů a jejich nabídek v rámci zadávacího řízení u zakázky Rekonstrukce MK 02. Nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče Strabag a. s. Po uplynutí jednotlivých lhůt pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy s uchazečem, který se umístil v rámci řízení na prvním místě.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 45/2016 bylo schváleno**

14) Rozpočtové opatření obce 3/2016

- Starosta obce krátce pohovořil o rozpočtovém opatření a předal slovo paní účetní Staralové, aby blíže pohovořila o tomto opatření a zodpověděla případné dotazy zastupitelů.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje rozpočtové opatření z rozhodnutí starosty č. 3/2106 (navýšení výdajů o 213.190,- Kč a navýšení příjmů o 87.300,- Kč).

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 46/2016 bylo schváleno**

15) Informace od starosty obce

- Starosta předně přivítal zástupce spolku Rodinné domy Trnová z.s. pana Bc. Koudelu a pana Brandtlíka a informoval, že požádali o umožnění sdělení nových informací zastupitelstvu obce. Dále je blíže informoval o přijatém usnesení č. 36, ve kterém obec stanovila dvě možnosti pro realizaci napojení v lokalitě „u Hrušky“, o tom, že zatím není vydán ze strany obce se zásahem do nové komunikace v dané lokalitě a požádal je, aby takto informovali i realizační firmu. Následně ještě pohovořil o nutných administrativních krocích, než bude možné do komunikace zasáhnout a následně jim předal slovo.
- Pan Bc. Koudela uvedl, že by byl nejraději, pokud by se do komunikace zasahovat nemuselo. Uvedl, že se ptal nezávisle jiné stavební firmy a bylo mu řečeno, že v případě přípojky při podtlaku stačí startovací díra 1,5 metru na 1,5 metru. Nicméně v případě takového napojení je startovací díra 6 až 8 metrů. Obává se, aby takový prostor v dané lokalitě byl.

- K tomuto bylo ze strany ZO sděleno, že pozemek pod panem R. Šimlem je zcela volný a takový prostor se se tam zcela jistě najde.
- Bc. Koudela dále uvedl, že zřejmě vodovodní řad vedoucí ke hřbitovu je pouze 90tka šíře. Bylo by tak nutné ze 100 provést redukce. Samozřejmě také uvedl, že neví, jaký technický problém by to představovalo.
- K tomuto uvedl pan L. Kraus starší, že dle jeho odborných zkušeností by toto neměl být problém. Současný řad 90 je v PVC, nový řad by byl ve 100 ale „VOI“ (zřejmě). Protože každý materiál má jinou vnější šíři, jsou v konečném důsledku prakticky totožné. Proto by s napojením neměl být velký technický problém. Redukce by tak měla být bez větších problémů možná.
- Bc. Koudela uvedl, že k definitivní jistotě bude nutné vyjádření vodáren.
- Dále uvedl, že zástupce realizační firmy pan Černý uvedl, že protlak bude znamenat zvýšení nákladů minimálně o 150.000,- Kč.
- Ing. Zima k tomuto uvedl, že v případě, že by se zvolila varianta překopu mimo novou komunikaci, náklady by nebyly takto vysoké. Spíše by se dalo počítat s tím, že se cena navyšovat nebude.
- Bc. Koudela dále uvedl, že pan Černý nabízel, že by výkop v nové komunikaci nezaváželi zeminou, ale šmandou ta by se hutnila a nakonec by se vše zalilo asfaltem. Takový postup by údajně neměl vůbec pracovat.
- S tímto přítomní nesouhlasili, protože každý zásah do komunikace bude poznat a nedá se vzít zpět.
- Starosta uvedl, že obec, obyvatelé v dané lokalitě, tedy i spolek Rodinné domy Trnová z.s. má stejný zájem na minimálním poškození nové komunikace a pokud to bude možné je třeba hledat řešení neobsahující zásah do komunikace. Starosta dále připomněl, že v tomto duchu bylo přijato usnesení zastupitelstva a nyní je třeba najít řešení, tak aby bylo možné napojení realizovat. Na tomto se všichni přítomní shodli. Místopředseda sdružení pan Brandtlík uvedl, že nejjednodušší by byla cesta horem, mimo novou komunikaci. Na tomto není co řešit, je třeba se nyní jen domluvit.
- Bc. Koudela řekl, že bude nutné tuto možnost projednat s Vodárnami Plzeň. Ti snad by neměli mít problém. Bylo by to lepší i pro ně, neboť současné napojení jimi odsouhlasené vede zcela nesmyslně šikmo přes celou komunikaci. To se nelíbí ani jemu a přijde mu to jako nesmyslná varianta. Dále se dotázal starosty obce, zda Vodárny osloví obec. Starosta uvedl, že tak může učinit, nicméně tak musí učinit i Rodinné domy Trnová z.s. jako investor a stavebník dané akce.
- Bc. Koudela na závěr diskuse uvedl, že souhlasí se závěry diskuse. Sdružení chce akci realizovat cestou nejmenšího odporu.
- Starosta informoval zastupitele a přítomné zástupce spolku Rodinné domy Trnová, že pan Krause poslal bližší informace o důvodech odmítnutí bankou. Tak jak slíbil na předchozím zastupitelstvu. Nejasné body při poskytování hypotéky byly zejména:
 1. Neurčené pozemní komunikace bez kolaudace
 2. Chybějící jasné vyjádření stavebního úřadu o tom, že se jedná o pozemek určený k výstavbě RD
 3. Chybějící vyjádření stavebního úřadu o udělování stavebních povolení resp. kolaudačních rozhodnutí
- Bc. Koudela se dotázal na stav smlouvy mezi obcí a sdružením na odkup sítí. Starosta odpověděl, že JUDr. Štekl připravuje dvě varianty, pokud by varianta kupní smlouvy byla pro orgány nepřijatelná. Dále také uvedl, že smlouva by

mohla být připravena v první verzi do konce měsíce května. Dále se dotázal zastupitelů, zda mají zvláštní požadavky na body do smlouvy.

- Paní místostarostka navrhla, aby součástí smlouvy byly ustanovení, které by řešily doložení plateb za sítě. Nákladovost celého projektu, rozpočet akce, zřejmě nejlepší formou doložení faktur o provedené práci.
- Starosta dále navrhl, aby smlouva řešila mimo jiné tyto body:
 1. Aby byly záruky, že dílo bude dokončeno v plném rozsahu.
 2. Že dílo bude funkční v době předání, tedy kolaudace, a také že záruka v plném rozsahu ze smlouvy přejde na obec jinak, aby za záruky ručilo sdružení. Jako příklad problémů uvedl obec Bučí, kde nyní řeší reklamaci u realizační firmy Stavmonta, která realizovala kanalizaci, a dle posledních zpráv vypadá vše na soudní řízení. A to byla investorem přímo obec Bučí.
 3. Obec se bude podílet jen na realizaci sítí.
- Bc. Koudela uvedl, že ve smlouvě s firmou Omega mají ustanovení, že záruka přímo přechází na dalšího vlastníka. Tedy, že se změnou vlastníka záruka nezaniká.
- Ing. Fric se dotázal, zda se bude sjednávat smlouva o smlouvě budoucí. Starosta odpověděl, že nikoliv. Bude se rovnou řešit smlouva, protože se předpokládá realizace smlouvy až po kolaudaci a bude se tak předávat hotové dílo. S tímto vyslovil souhlas i předseda sdružení.
- Bc. Koudela dále pohovořil o pozemku par. č. 88/22. Pokud to bude možné, navrhol by, aby pozemek přímo koupila obec. Dle informací by elektrifikace lokality měla začít souběžně s plynifikací, protože si nebudou bránit. Zároveň uvedl, že 13. 5. bude kontrolní den a vyzval starostu obce i další zastupitele k účasti na tomto kontrolním dni.
- Starosta poděkoval za pozvání a uvedl, že pokud bude moci, rád se zúčastní.
- Bc. Koudela dále pohovořil o plynifikaci a požádal o to, zda by mohlo obec zastupovat sdružení, stejně jako u vodoprávního řízení, aby se vše urychlilo.
- Ing. Zima se dotázal na cenu elektrifikace. Bc. Koudela uvedl, že vše je prakticky zapláceno, jediné co bude nutné ještě zaplatit, jsou antoníčky. Dále pohovořil o přípoloži VO.
- Ing. Zima se dále dotázal na plynifikaci. Uvedl, že je nutné počítat s obdobným problémem při úhradě plynového vedení, které nastaly při platbách za vodovod a kanalizaci. Bohužel v tomto případě nebude možné plynovod prodat obci, neboť ta není vlastníkem. Následně k tomuto proběhla diskuse, jejímž závěrem bylo konstatováno, že je nutné hledat intenzivně k tomuto problému řešení, aby se obec nedostala do podobného problému, jako vznikl u nynějších sítí.
- Starosta navrhl hlasovat o zastupování obce v rámci řízení na plyn, a následně dále pokračovat v rozpravě.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s tím, aby obec při řízení před stavebním úřadem Třemošná ve věci výstavby středotlaku a přípojek plynu zastupoval spolek Rodinné domy Trnová z.s..

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 47/2016 bylo schváleno**

- Pan Vojáček ml. uvedl, že podobný problém s napojením v komunikaci může u plynu nastat znovu. Po diskusi byl pan Bc. Koudela vyzván, aby investor, tedy sdružení, na toto myslel, již při zadávání projektu. S tímto pan Bc. Koudela souhlasil.
- Bc. Koudela dále požádal, v rámci dobrých vztahů, obec o příspěvek na vypracování projektové dokumentace k plynofikaci území 55 RD. Příspěvek by měl být ve výši 100% ceny projektu. Místopředseda sdružení pan Brandtlík uvedl, že pro obec by to neměl být problém.
- Starosta se dotázal, kolik bude stát vyprojektování jedné přípojky plynu, neboť projekt počítá oproti projektu na vodu a kanalizaci, který obec také hradila i s přípojkami.
- K tomuto Bc. Koudela uvedl, že přípojka vycházela na cca. 1.000,- Kč. Starosta odpověděl, že pak tedy středotlak vychází po odečtení přípojek maximálně na cca. 10.000,- Kč. To by dle jeho názoru obec mohla uhradit a zaplatila by tak středotlak, jako v ostatních případech. Jeví se mu však zvláštní, aby obec hradila i cenu za projekt na přípojky, když toto si museli všichni ostatní občané hradit sami.
- K tomuto dále proběhla diskuse.
- Bc. Koudela nakonec uvedl, že cena za projekt na středotlak bude jistě jiná a nechá tedy projekt přepočítat, jak by vycházel bez přípojek a tuto pak předloží zastupitelstvu ke schválení.
- V závěru starosta znovu panu Bc. Koudelovi připomněl, aby stavební firmě připomněl, že i když má na nové komunikaci v lokalitě u Hrušky nakresleno vedení, není s tímto dán souhlas a je nutné před jakýmkoliv zásahem získat souhlas se zvláštním užíváním komunikace.
- K tomuto Bc. Koudela uvedl, že se domnívá, že stejně firma nemá povolenou značení ani napojení, takže vše ještě bude trvat a zásah nebude dříve než 25. 5.. Nicméně slíbil, že jednatele firmy informuje o tom, že zásah do komunikace není možný bez souhlasu obce.
- Následně zástupci sdružení poděkovali za přijetí a opustili jednání zastupitelstva.
- Starosta dále vyhlásil v souladu s jednacím řádem 5 min přestávku.
- Po přestávce Ing. Tirb požádal starostu obce, aby na stránkách obce připomenul občanům, jaká dopravní pravidla platí v obytné zóně. Odůvodnil to bezohlednou jízdou některých osob v dané lokalitě. Následně k tomuto proběhla diskuse. V jejím průběhu padlo z řad zastupitelů i občanů několik návrhů, kde je nebezpečná lokalita a kde se jezdí bezohledně. V jejím závěru byl starosta pověřen, aby na takové jednání upozornil a připomněl zásady pohybu v obytné zóně i v obci jako takové. Ten také navrhl zpracování pasportu dopravního značení.
- Starosta uvedl, že ZO Horní Bříza dnes na veřejném zasedání projednává bod, ve kterém je zřízení pamětní desky u obchodního centra. Jedná se o pamětní desku H. B., starosta již v minulosti nabídl, pomoc při obdobném pietním aktu. K tomuto následně blíže pohovořila paní místostarostka.
- Starosta dále informoval zastupitele o změně zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění (zákon o obcích). Od 1. 7. letošního roku bude zastupitelstvo schvalovat věci dle § 85 písm. a), l), m) a n). Zejména m) nabytí a převod práva stavby a smluvní zřízení práva stavby k pozemku ve vlastnictví obce. Tedy

zastupitelstvo bude schvalovat povolení všech staveb a věcných břemen na pozemcích obce. Zejména se jedná o stavby přípojek.

- Starosta dále informoval o nabídce společnosti Mafra inzerovat v rámci jejich časopisu 5+2. Nově je stojan s tímto bezplatně inzerovaným časopisem umístěn v Jednotě. Dále blíže pohovořil o nabídce vytvořené pro obec a dále otevřel k tomuto bodu diskusi.
- Zastupitelé po diskusi odmítli předložený návrh a odmítli o tomto hlasovat.
- Starosta dále pohovořil o plánu financování a realizace obnovy vodohospodářské infrastruktury. Toto téma již bylo řešeno. Starosta dle předchozích ZO zjistil doplňující informace. Prostředky na obnovu jsou vázány v rozpočtu obce. Nemusí být na zvláštním účtu, a do těchto prostředků jsou započítány i vynaložené prostředky v daném období. Dále blíže pohovořil o průběhu obnovy a odpověděl na dotazy zastupitelů obce.
- Dále k tomuto bodu proběhla diskuse, kde starosta zodpověděl několik dotazů k tomuto tématu.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje Plán financování a realizace obnovy vodohospodářské infrastruktury obce Trnová zpracovaný k dubnu 2016. A dále pověřuje starostu ke všem krokům naplňujícím tento plán a to včetně kroků v rozpočtu obce.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 48/2016 bylo schváleno**

- Starosta dále přednesl nabídku společnosti Ekosepar Nýřany na vývoz bio odpadu. Navrhl, aby v případě, že bude nabídka levnější, přešla obec k této společnosti. V současné době probíhá zpracování protinabídky bohužel, Becker Bohemia v důsledku vnitřních změn zatím nabídku nedodal.

16) Projednání došlé pošty, diskuse

- Starosta informoval o odpovědi Povodí Vltavy na dopis, který byl napsán na základě požadavků ZO z posledního zasedání. Uvádí se v něm, že dle zákona se jedná pouze o úpravu, neboť dle platné právní úpravy pozemky pod vodními toky by měly být ve vlastnictví Povodí. Proto není možné pozemky směnit, je možné jen je převést na povodí. Zastupitelé v rámci diskuse odložili tento bod.
- Starosta dále informoval o žádosti Okresní sdružení hasičů Plzeň-sever pronajmout si od obce pozemky v jejím vlastnictví na okresní hru Plamen. Jedná o stejnou akci, která byla v obci realizována v loňském roce a byla velmi kladně hodnocena. Starosta navrhl pozemky v okolí IZŠ a v areálu TJ Trnová pronajmout zdarma či za symbolickou částku.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s pronájmem pozemků v okolí IZŠ Trnová a v areálu TJ Trnová ve vlastnictví obce OSH Plzeň-sever a to za 1,- Kč s DPH na akci, která se uskuteční v obci 21. a 22. 5. 2016.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 49/2016 bylo schváleno**

- Starosta dále informoval o požadavku pana Pavla Palána majitele pozemku par. č. 542/12 v sousedství ČOV Trnová. Tento na obci předložil souhlas s přístupem na pozemek přes most u ČOV podepsaný panem Kozou v roce 2003. Dotázal se, zda o tomto ZO ví, neboť k tomuto nebylo přijato žádné usnesení. Každopádně je třeba dohody uzavřené jménem obce respektovat. Z tohoto důvodu bude předán klíč od zábrany. Dále byl ze strany pana Palána vznesen požadavek na zrušení průjezdu přes jeho pozemek. V KN bylo zjištěno, že cesta zakreslená v mapách vede ve skutečnosti přes obecní pozemek vedle pozemku pana Palána, ale v důsledku náletů a zanesení je využíván jeho pozemek. Což si nepřeje. Obec tedy zajistí nápravu a průjezd k chatám bude nadále umožněn jen kolem hřiště, kde již byla opravena cesta.
- Ing. Zima připomněl, že v dané lokalitě prochází kanalizace, je nutné provést vyčištění opatrně. Starosta poděkoval za informaci, která bude zohledněna při čištění.
- Obec byla požádána společností Senectus sro, zda by bylo možné umístit na obecní pozemky v cestě k zámku několik laviček.
- Dále požádala paní Mgr. Mrázová o vyplnění dotazníku k potřebě sociální potřeby pro rok 2017.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí, aby na pozemku par. č. 713/1 byly umístěny lavičky pořízené na náklady společnosti Senectus s.r.o. Blažim 11, IČ 02919176 a to za podmínky, že společnost se o tyto bude starat a udržovat je v provozuschopném stavu. Dále v případě, kdy nebudou moci lavičky sloužit svému účelu nebo je bude ze závažných příčin nutné odstranit, společnost toto nejpozději do 15-ti dní od písemné výzvy učiní. Nebo tak bude moci na její náklady učinit obec. A pověřuje starostu k vyslovení souhlasu za těchto podmínek.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 50/2016 bylo schváleno**

- Starosta dále informoval zastupitele o dopisu z MMR. V rámci něj je požadováno vrácení části (5%) dotace na územní plán a to z důvodu nedostatečného rozsahu oznámení o výběrovém řízení nebo výzvy k podání nabídky. V roce 2013 MMR snížilo dotaci na ÚP o 5% z důvodu chybně zveřejněného VŘ. Obci však byla na účet odeslána 100% částka, za což mohla nedostatečná komunikace mezi MMR a fondem. Z dokumentů bylo zjištěno, že informaci o tom, že byly zjištěny chyby v rámci výběrového řízení, byly obci doručeny již v březnu roku 2013. Chybným výběrovým řízením tak obec bude muset vrátit částku něco přes 21.000,- Kč, z vyplacené dotace. Následně k tomuto bodu proběhla diskuse, zda obec může odvrátit vrácení části dotace, zda je možné uplatnit případnou škodu na externí firmě či osobě za obec odpovědnou za dotační projekt. Na základě diskuse bylo navrženo, aby částka byla uhrazena z rozpočtu obce, aby nedošlo k prodlení a nebylo účtováno penále.

- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová rozhodlo, o vrácení části dotace na Územní plán obce Trnová ve výši 5% za nedostatečný rozsah oznámení o zahájení výběrového řízení nebo výzvy k podání nabídky (z r. 2013).

Výsledek hlasování: Souhlasí: 7 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 1 (Korejčík)

- **Usnesení č. 51/2016 bylo schváleno**
- Starosta dále přednesl žádost o schválení čerpání finanční rezervy k zajištění vypořádání důlní škody – přeložka lesní cesty Houhelka 5 etapa. A dotázal se pana Ing. Zimy, zda chce uvést bližší informace k tomuto dopisu.
- Ing. Zima blíže představil celou akci.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí se žádostí o schválení čerpání finanční rezervy k zajištění vypořádání důlní škody – přeložka lesní cesty Houhelka 5 etapa a pověřuje starostu obce k podpisu souhlasu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 52/2016 bylo schváleno**
- Starosta dále otevřel diskusi a dotázal se zastupitelů a následně přítomných zda mají příspěvek do diskuse.
- V rámci diskuse s občany bylo znovu řešeno dopravní značení a případná omezení v obci.
- Do diskuse se poté znovu přihlásil pan Fišer a dotázal se, jak starosta myslel, když v jeho nepřítomnosti měl uvést, že na minulém ZO byl vyzván aby si určil cenu za pozemek. K tomuto paní místostarostka uvedla, že toto řekla ona, ale v souvislosti s tím, že v rámci jednání s panem Fišerem bylo z jeho strany řečeno, že zejména se mu zdá vysoká cena. Dále na schůzce před minulým zastupitelstvem bylo řečeno, že pan Fišer se může dostavit na ZO, které má oprávnění za obec v této věci rozhodovat a tam může dále řešit možné návrhy. A to rovnou, bez potřeby následných jednání. Dále na minulém ZO Ing. Fric navrhl, že v případě, že se neztotožňuje z cenou za pozemek může si nechat vypracovat vlastní. Pan Fišer uvedl, že tomu rozuměl jinak. Na toto proběhla k celé věci diskuse, v jejímž průběhu obě strany vysvětlili svá stanoviska a postoje.
- Pan Kraus st. požádal, zda by bylo možné opravit rozhlas, neboť hlášení jsou slyšet přes sebe. Bylo řečeno, že paní Staralová hlášení dvakrát opakuje, a pokud bude schválena dotace na protipovodňová opatření, bude modernizován rozhlas. A tím by měly být problémy vyřešeny.
- Dále se přihlásila paní místostarostka a pohovořila o vybudovaném novém místě na tříděný odpad v lokalitě Čábalek.
- Dále pohovořila o tom, že bude instalován kontejner na elektroodpad. Dále k třídění odpadu proběhla diskuse. Paní místostarostka dále připomněla, že se

podařilo získat dotaci na další kontejnery, který budou realizovány v průběhu roku.

- Poté se starosta dotázal, zda má ještě někdo z přítomných zastupitelů či dalších osob příspěvek do diskuse. Neboť se již nikdo nepřihlásil, ukončil diskusi.

17) Závěr

- Starosta obce poděkoval všem zastupitelům a přítomným za účast a příspěvky a ukončil zasedání zastupitelstva obce Trnová.

Zápis byl vyhotoven dne: 16. 05. 2016

Zapisovatelka: Pavlína Staralová

Ověřovatelé: Mgr. Josef Kraus

Ing. Martin Fric

Starosta: JUDr. Jan Korejčík