

Zápis č. 1/2016  
ze zasedání Zastupitelstva obce Trnová  
ze dne 20. 01. 2016  
v čp. 181, obecní úřad obce Trnová

Přítomni: Marie Šimlová, Ludmila Křížová, Mgr. Josef Kraus, Ing. Zdeněk Zima, Ladislav Kraus, Ing. Martin Fric, Ing. Václav Tirb, JUDr. Jan Korejčík, Bc. Petra Šumlovová

Omluveni: -

Host: JUDr. Michal Štekl (advokátní kancelář Štekl)

Zasedání zahájeno v 17:05 hodin a ukončeno v 19:45 hodin

**NAVRŽENÝ PROGRAM:**

- 1) Zahájení
  - 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
  - 3) Doplnění a schválení programu
  - 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
  - 5) Projednání usnesení pro dotaci na MK Trnová
  - 6) Projednání zadávací dokumentace k MK Trnová
  - 7) Jmenování komise pro otevírání obálek MK Trnová
  - 8) Jmenování komise pro posouzení kvalifikace MK Trnová
  - 9) Jmenování Hodnotící komise pro MK Trnová
  - 10) Projednání dotace na víceúčelové hřiště Trnová
  - 11) Projednání stavu dokumentace k průtahu obcí
  - 12) Projednání prodeje pozemků v lokalitě 55 RD
  - 13) Rozpočtové opatření č. 1/2016
  - 14) Informace od starosty obce
  - 15) Projednání způsobu financování sítí v lokalitě 55RD
  - 16) Projednání došlé pošty, diskuse
  - 17) Závěr
- 1) Zasedání zahájil starosta obce a přivítal přítomné. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Trnová po dobu nejméně 7 dní, a to od 12. 01. 2016 do 20. 01. 2016. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce. Starosta dále konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva z celkového počtu 9 členů, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.
  - 2) Starosta navrhl, aby ověřovateli dnešního zápisu byly pan Mgr. Josef Kraus a pan Ing. Martin Fric a zapisovatelkou byla Pavlína Staralová. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová určuje jako ověřovatele zápisu pana Ing. Martina Frice a pana Mgr. Josefa Krause, a jako zapisovatelku Pavlínu Staralovou.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

**Usnesení č. 1/2016 Bylo schváleno**

- 3) Starosta seznámil přítomné s programem dnešního zasedání v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
- 3) Doplnění a schválení programu
- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
- 5) Projednání usnesení pro dotaci na MK Trnová
- 6) Projednání zadávací dokumentace k MK Trnová
- 7) Jmenování komise pro otevírání obálek MK Trnová
- 8) Jmenování komise pro posouzení kvalifikace MK Trnová
- 9) Jmenování Hodnotící komise pro MK Trnová
- 10) Projednání dotace na víceúčelové hřiště Trnová
- 11) Projednání stavu dokumentace k průtahu obcí
- 12) Projednání prodeje pozemků v lokalitě 55 RD
- 13) Rozpočtové opatření č. 1/2016
- 14) Informace od starosty obce
- 15) Projednání způsobu financování sítí v lokalitě 55RD
- 16) Projednání došlé pošty, diskuse
- 17) Závěr

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdrželo se hlasování: 0

**Usnesení č. 2/2016. bylo schváleno**

- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání.
  - Starosta informoval zastupitele o přítomnosti pana Ladislava Berdycha na zasedání ZO. Poděkoval mu jménem obce a všech občanů za dlouholetou službu pro obec, popřál mnoho zdraví a úspěchů do budoucna. Dále mu byl z rukou starosty obce předán děkovný list a dárkový koš. Pan Ing. Tirb navrhl, aby byla panu Berdychovi vyplacena odměna. Starosta uvedl, že odměna již byla v tomto měsíci podepsána a bude vyplacena v následujícím období.
  - Usnesení č. 96 smlouva s TJ zatím nebyla podepsána, neboť aktuální upravené znění smlouvy na základě připomínek TJ bylo předloženo ke schválení. A zástupci TJ se k tomuto návrhu zatím nevyjádřili.
  - Usnesení č. 130, zaměření a oddělení části pozemku je připravováno, ale s ohledem na průtahy ze strany sdružení se smlouvou nebylo dokončeno
  - Vyhláška o odpadu schválená ZO byla shledána zákonnou.
  - Usnesení č. 138 bude naplněno na některém dalším ZO a bude pozván projektant čp. 267.
  - Ostatní usnesení jsou průběžně plněna.
- 5) Projednání usnesení pro dotaci na MK Trnová



- Starosta informoval o navrhovaném usnesení k žádosti o příjem dotace z dotačního programu Stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje. Jde o možnost získat až 400.000,- Kč na místní komunikace.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje podání žádosti o dotaci z dotačního programu Stabilizace a obnova venkova Plzeňského kraje na komunikaci č. 12 a pověřuje starostu obce k úkonům směřujícím k podání této žádosti.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

**Usnesení č. 3/2016 Bylo schváleno**

6) Projednání zadávací dokumentace k MK Trnová

- Starosta obce informoval o vypracované zadávací dokumentaci k rekonstrukci MK v Trnové dle schváleného harmonogramu.
- Pro další je nutné ještě vybrat stavební dozor, který bude celou akci dozorovat za obec po odborné stránce.
- Uvedl, že dle upravených rozpočtů je za schválenou částku v rozpočtu realizovat komunikace 12, 11, 10, 06, 05, 03. U komunikace 06 je nutné realizovat přeložení rozvaděče u Jindrů jinak, dle sdělení správního silničního úřadu Nýřany, nebude možné komunikaci realizovat. Dále byl rozsah konzultován s paní Froňkovou a ta s tímto souhlasí. Dále byly kontaktovány všechny dotčené společnosti Vodárny, ČEZ, DN-servis, PilsFree. Také byl domluven archeologický průzkum. ČEZ navrhl, že by v rámci Pecalandy realizoval již dříve uvedené přeložení sítí, 06 se musí udělat do země u ostatních je to možnost.
- Ing. Tirb navrhl zpřísnit kvalifikační podmínky pro uchazeče tak, aby se eliminovaly průtahy, které byly u 1b. Starosta oponoval s tím, že komunikace byla realizována tak rychle, jak to umožnily komplikace, zejména způsobené předchozími špatně uloženými sítěmi a ne zcela dobře zadanou dokumentací.
- Zastupitel L. Kraus navrhl, aby v rámci zadávacího řízení byla stavba rozdělena do dvou etap. Etapa 1 Vrch, etapa 2 Pecalanda. K tomuto proběhla diskuse zastupitelstva a přítomného JUDr. Štekl. Závěrem bylo dohodnuto hlasovat o dokumentaci v původním znění, bez etapizace.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zadávací dokumentaci pro rekonstrukci MK v obci Trnová část Vrch a Pecalanda tak, aby bylo možné dokumentaci dle zákona vyvěsit. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k úkonům spojeným s tímto bodem.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 7 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 2  
(L. Kraus, Tirb)

**Usnesení č. 4/2016 bylo schváleno.**

- 7) Jmenování komise pro otevírání obálek MK Trnová
- Dále starosta informoval, že je potřeba zvolit zástupce do komise pro otevírání obálek.
  - Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce určuje

Komisi pro otevírání obálek: JUDr. Jan Korejčík, Mgr. Josef Kraus, JUDr. Michal Štekl.

Náhradníci: Ludmila Křížová, Pavlína Staralová, Ing. Václav Tirb.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

**Usnesení č. 5/2016 Bylo schváleno**

- 8) Jmenování komise pro posouzení kvalifikace MK Trnová
- Dále starosta informoval, že je potřeba zvolit zástupce do komise pro posouzení kvalifikace.
  - Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Komise pro posouzení kvalifikace: JUDr. Jan Korejčík, JUDr. Michal Štekl, Ladislav Kraus, Ing. Václav Tirb, Mgr. Josef Kraus

Náhradníci: Ludmila Křížová, Pavlína Staralová, Marie Šimlová, Bc. Petra Šumlovová, Ing. Martin Fric.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

**Usnesení č. 6/2016 Bylo schváleno**

- 9) Jmenování hodnotící komise pro MK Trnová
- Dále starosta informoval, že je potřeba zvolit zástupce do hodnotící komise.
  - Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Hodnotící komise: JUDr. Jan Korejčík, JUDr. Michal Štekl, Mgr. Josef Kraus, Pavlína Staralová, Ing. Josef Malý

Náhradníci: Ladislav Kraus, Ing. Václav Tirb, Ludmila Křížová, Marie Šimlová, Ing. Martin Fric, Ing. Václav Ženíšek.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

**Usnesení č. 7/2016 Bylo schváleno**

- 10) Projednání dotace na víceúčelové hřiště Trnová
- Starosta informoval zastupitele o připravovaném vyhlášení dotačního titulu z MŠMT na víceúčelové hřiště. Připomněl, že ZO schválilo firmy na vypracování žádostí k jednotlivým akcím obce. První, která bude vypsána na víceúčelové hřiště. Přesné podmínky budou známy po oficiálním vyhlášení. Je ovšem potřeba mít podklady připraveny, aby bylo možné požádat. Samozřejmě bude navrhováno



realizovat projekt až v roce 2017. V případě nevýhodnosti je možné dotaci odmítnout.

- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje podání žádosti prostřednictvím firmy Adestik s.r.o. o poskytnutí dotace z MŠMT státní podpory sportu pro rok 2016 na vybudování víceúčelového hřiště v obci Trnová a současně, v případě získání podpory, tuto akci dofinancuje z vlastních zdrojů. Dále pak pověřuje starostu k úkonům spojených s podáním žádosti.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

#### **Usnesení č. 8/2015 Bylo schváleno**

#### 11) Projednání stavu dokumentace k průtahu obcí

- Starosta obce informoval zastupitele a přítomné o schůzce s projektantem Bc. Toušem. Uvedl, že bylo provedeno zaměření a zakreslení silnice III. třídy procházející obcí.
- Šíře chodníků bude plánována až k podezdívkám plotů, aby nebyl travnatý proužek. V rámci realizace nyní překáží sloupek u pozemků p.Jacyszyna.
- Nastínil problematiku zastávek ČSAD v obci.
- Projektant bude vše konzultovat s Ing. Froňkem a následně sdělí a zakreslí bližší možnosti.
- Také se dotazoval na možnost vedení sítí v zemi a ulevit tak zatížení obcí kabelem. Starosta následně otevřel k tomuto bodu diskusi.
- Byl vznesen dotaz, zda nebude vypadat špatně, když se chodníky v různých šířích natáhnou až k podezdívkám. K tomuto proběhla diskuse a závěrem byl starosta obce zaúkolován k zjištění.
- Dále proběhla diskuse k umístění zastávek, úpravy mostu a umístění přechodu pro chodce.
- Závěrem starosta uvedl, že jakmile bude vypracována podrobnější část dokumentace, bude znovu zastupitele a veřejnost informovat.

#### 12) Projednání prodeje pozemků v lokalitě 55 RD

- Starosta informoval o dalších žádostech a dotazech k odkupu pozemků v lokalitě 55 RD.
- Dále informoval, že došlo ke změně zákona o daních. Od r.2016 bude ze stavebního pozemku kde je územní či stavební povolení odváděna daň ve výši 21%. Pozemky, které toto nemají či k nim nejsou napojeny sítě, tuto daň neodvádějí.
- Navrhl, aby zastupitelé znovu zvážili možnost prodat pozemky v tomto stavu. Jinak bude nutné navyšovat cenu, či si zmenšit zisk z prodeje. Dále navrhl, aby se diskuse k tomuto bodu uskutečnila společně s bodem 15.

#### 13) Rozpočtové opatření č. 1/2016

- Starosta obce informoval o rozpočtovém opatření a pro bližší informace předal slovo paní účetní Staralové.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2016. Což je navýšení výdajů na VO o 200.000,- Kč.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

**- Usnesení č. 9/2016 Bylo schváleno**

14) Informace od starosty obce

- Starosta informoval, že na základě žádosti z června loňského roku byly převedeny od SPÚ na obec dva pozemky v lokalitě 55 RD. Dále pohovořil o pozastavení převodu třetího pozemku a možnosti řešení. Dále informoval, že obec v loňském roce požádala o část cesty na Vísky, pozemek ke škole a další pozemky, které by obec mohla využít.
- Dále se úřad zapojil do akce, Uklidíme Česko 2016, na kterém bude obec spolupracovat s IZŠ Trnová, a soutěže o Erb Plz. kraje se stránkami obce.
- Množí se stížnosti a žádosti občanů o prořezání stromů podél potoka. Opětovně proto bude vyvoláno jednání s povodím o zajištění způsobu realizace.
- Je připravováno prodloužení nájemní smlouvy s provozovatelem Pizza Trnová. Starosta se dotázal, zda někdo ze ZO nemá námitky.
- Na základě posledního ZO bylo domluveno, že pan Hájek společně se zast. L. Krausem projdou čp. 290 a domluví základní opravu potřebných míst.

15) Projednání způsobu financování sítí v lokalitě 55 RD

- Starosta přivítal zástupce Sdružení 55 RD a informoval o tom, že požádali o možnost vystoupit na zastupitelstvu a předal jim slovo.
- Bc. Koudela informoval, že byla podepsána smlouva s firmou Omega, předáno staveniště a zahájeny stavební práce konkrétně v ulici u p.Šuchmana, kde bude provedeno napojení na stávající kanalizaci. Dále uvedl, že byli přítomni na minulém zastupitelstvu, kde nastal problém s uvolněním částky na zasíťování ze strany obce, a proto za současného stavu přišli s návrhem jak tuto situaci vyřešit. Dále předal slovo paní Ing. Zimové s tím, že návrh přednese.
- Ing. Zimová se dotázala, zda zastupitelstvo uvolní „zálohu“ na zasíťování pozemků v lokalitě 55 RD. Žádný návrh řešení nepředložila.
- Starosta se nejprve dotázal, zda zálohou je myšlena celá částka ve výši skoro 2.000.000,- Kč. Bylo mu odpovězeno, že ano. Dále starosta poukázal na zápis z předchozího zastupitelstva, kde byl na základě diskuse se zástupci sdružení dohodnut postup, na kterém se obě strany dohodly. Dále bylo představiteli sdružení jasně řečeno, že společnost Omega smlouvu se sdružením nepodepíše dříve, než budou na účtu sdružení složeny všechny peníze na výstavbu. Tedy i 2.000.000,- Kč od obce, které zcela jistě složeny nebyly. Přesto vše dohoda dodržena ze strany sdružení nebyla, neboť v termínu, který si sdružení samo navrhlo, nebyla smlouva mezi sdružením a Omegou poslána. Dále se informace, že smlouva bez složených prostředků nemůže být podepsána, ukázala jako zcela nepravdivá. Také návrh smlouvy mezi sdružením a Omegou, který byl obci zaslán, je dle laického názoru starosty výrazně v neprospěch sdružení. Dalo by se říci až jednostranně nevýhodná smlouva. Na základě tohoto dále uvedl, že může být hlasováno o uvolnění prostředků, ale on sám s tímto po takovém jednání ze strany spolku nebude souhlasit.



- Ing. Zima vyzval JUDr. Štekla, aby zhodnotil současný stav a navrhl možnosti, které dle jeho odborného názoru přicházejí v úvahu v souvislosti s vložením prostředků obce do zasíťování pozemků.
- JUDr. Štekl, poděkoval za slovo, a podrobně představil 4 možnosti, které přicházely v úvahu do okamžiku, než sdružení podepsalo smlouvu s Omegou. Byly to sdružení investorů, kde by se realizátor soutěžil v rámci zákona o zadávání veřejných zakázek, dotace kde by si sdružení požádalo o dotaci, kterou by obec vypsal dle zákona, dar anebo by se obec stala členem sdružení. Dále uvedl, že stav kdy je podepsána smlouva nastat vůbec neměl, neboť se jedná z pohledu obce o neřešitelnou situaci. Protože obec hospodáří s veřejnými prostředky a musí se držet zákonů, je prakticky nemožné financování provést.
- Návrh Ing. Zimové, že by si obec vlastně hradila svoje náklady na výstavbu, JUDr. Štekl jednoznačně odmítl s tím, že není možné oddělit síť obce od spolku. Nejde stavby oddělit a fakturovat zvlášť. Pokud se dle zákona sloučí investice spolku a obce musí se soutěžit dle zákona o veřejných zakázkách. Bylo by nutné smlouvu zrušit a řádně dle zákona vysoutěžit celý projekt znovu. Neboť to, jakým způsobem byla vybrána firma Omega, není dle zákona.
- Bc. Koudela uvedl, že sdružení oslovilo šest firem, nabídku podaly dvě. Pan Pašek nabídl cca. 17.000.000,- Kč a firma Omega vítěznou nabídku cca. 8.000.000,- Kč. Paní Ing. Zimová doplnila, že Omega je v obci známá firma, a je zvyklá zde pracovat.
- Ing. Fric uvedl, že nyní jsme v situaci, ve které obec být nechtěla a ani nemusela, pokud by sdružení dodrželo to, na čem se se zástupci obce v prosinci dobrovolně dohodli. Dále uvedl, že jednání sdružení na něj osobně působí velmi neseriózně. Dále se dotázal zástupců sdružení, proč podepsali smlouvu, když bylo řečeno, že smlouva být podepsána nemůže před složením všech prostředků, a byl dohodnut postup, který nebyl ze strany sdružení dodržen.
- Bc. Koudela uvedl, že smlouvu posílal v termínu a následně ji poslal znovu na vyzvání starosty.
- Proti tomuto se starosta ohradil, s tím, že vyzval pana Bc. Koudelu aby předložil výpis o odeslané poště. Uvedl, že poštu i koš a spam kontroloval každý den a žádný email zcela jistě nepřišel. Dále uvedl, že pana Bc. Koudelu musel vyzvat dvakrát prostřednictvím telefonátu a teprve až když poslal email, bylo mu na něj za tři dny odpovězeno a smlouva byla poslána.
- Paní Křížová se dotázala pana Bc. Koudely zda výpis o odeslání může předložit, na což jí nebylo odpovězeno.
- Ing. Zimová uvedla, že sdružení považuje smlouvu mezi Omegou a sdružením za věc sdružení. Nepovažovali ji za důležitou. Za důležitou považovali smlouvu mezi sdružením a obcí. Dále navrhla jako řešení to, že sdružení provede výstavbu a na základě smlouvy o smlouvě budoucí by obce po dostavění zaplatila svou část.
- Na to reagoval Ing. Fric s tím, že na minulém zasedání bylo jasně řešeno, že důležité jsou obě smlouvy. Zejména proto, že pokud bude špatně postavená smlouva mezi sdružením a Omegou a obec do akce vloží peníze, nebude mít šanci je získat zpět. Proto bylo důležité, a byla to i jediná podmínka obce, vidět smlouvu s Omegou ještě před jejím podpisem. Tak aby obec měla možnost se k této smlouvě vyjádřit.
- Paní Křížová se dotázala zástupců spolku, jak se mohla podepsat smlouva, když na minulém zasedání zástupci spolku deklarovali, že smlouvu je možné podepsat až po složení všech peněz na účet sdružení.



- Na to Ing. Zimová odpověděla, že vedení spolku šlo do rizika a smlouvu podepsalo bez finančního zajištění.
- Starosta se dotázal, zda to, že je smlouva podepsána bez finančního zajištění vědí členové spolku. Nedovede si představit, že by bez vědomí zastupitelů například podepsal smlouvu navýšenou o 2.000.000,- Kč.
- Bc. Koudela uvedl, že spolek není obec, a že se na tomto domluvilo představenstvo.
- Starosta se dále dotázal, co vedlo sdružení k tomu, že podepsali smlouvu před dnešním zastupitelstvem. Proč nebylo posečkáno těch pár dní, protože pak by, jak uvedl JUDr. Štekl, nebylo zastupitelstvo před neřešitelným problémem. Pokud by smlouva nebyla podepsána, mohl se dnes domluvit způsob převodu prostředků a smlouva by se následně podepsala.
- Ing. Zimová uvedla, že na konci roku byli osloveni firmou Omega, která spolku udělala určitou cenovou nabídku. Tato nabídka platila za předpokladu, že se podepíše smlouva a začne se ihned stavět.
- Paní Křížová se dotázala, proč tuto informaci zástupci sdružení nesdělili obci?
- Pan Brandtlík uvedl, že co se stalo, stalo se. A navrhl, aby obec využila možnost čtyři a vstoupila do sdružení.
- Na to reagoval starosta tím, že za sebe uvedl, že vstoupit do sdružení kde bylo vše již rozhodnuto a domluveno a není tak možnost cokoliv ovlivnit, je pro něj nepřijatelné.
- Pan Brandtlík se dotázal, zda se obec vlastně chce na projektu podílet.
- K tomuto starosta uvedl, že v okamžiku kdy je špatně napsaná smlouva mezi sdružením a Omegou a zcela viditelně znevýhodňuje spolek, on zase může prohlásit, že nemůže souhlasit s vložením veřejných peněz všech občanů do takového hazardu. Dále uvedl, že idea výstavby sítí u parcel je správná a potřeba ji podporovat. Ale ne za takového rizika a pochybností.
- Dále proběhla diskuse k nedostatkům smlouvy.
- Ing. Zimová navrhla věnovat se smlouvě mezi obcí a sdružením, neboť smlouva s Omegou je nepodstatná.
- Starosta reagoval, že pro něj je smlouva s Omegou zásadní, neboť pokud tato bude špatně postavena, všechny navazující smlouvy jsou k ničemu.
- JUDr. Štekl uvedl, že smlouva s Omegou je lehkovážná.
- Ing. Zima se dotázal, zda je právně průchodná smlouva o smlouvě budoucí na následnou platbu obce spolku, jak navrhovala Ing. Zimová.
- JUDr. Štekl uvedl, že by nemohla být smlouva o smlouvě budoucí, ale smlouva veřejnoprávní a tímto se znovu vracíme k formě příspěvku formou dotace. Tedy vyhlásit dotační titul, následovala by žádost sdružení a následovalo by schválení dotace.
- Bc. Koudela požádal, aby mu zástupci obce sdělili, za jakých podmínek je možné získat finanční prostředky od obce. S tím, že je sdružení splní.
- Ing. Fric odpověděl, že nemá záruku, že co se dnes napíše, bude ze strany spolku dodrženo. Neboť již minule byly domluveny podmínky, které nebyly dodrženy. Dále zopakoval, že v tuto chvíli na něj spolek působí neseriózně.
- Mgr. Ing. Dolejš se zapojil do diskuse a uvedl, že je podstatné zda zastupitelstvo jedná s péčí řádného hospodáře. Zastupitelstvo má osobní zodpovědnost za prostředky obce. Tudíž pokud do nějakého projektu pošlou 2.000.000,- Kč a tyto peníze se, byť ne jejich vinou ztratí, budou za toto odpovědni. A to možná i trestně právně.



- Ing. Zima navrhl další variantu, která by mohla být řešením. A obec by tím ukázala, že chce tomuto projektu vyjít vstříc. Obec má v lokalitě 12 pozemků. V budoucnu počítala s odprodejem, a s ohledem na investování do komunikací by bylo možné pozemky prodat již nyní.
- K tomuto návrhu proběhla bouřlivá diskuse.
- Starosta se mimo projednávanou variantu dotázal zástupců sdružení, zda je pan Ing. Dajbych členem sdružení, když je vlastníkem parcely v dané lokalitě. Dále se dotázal, zda o tomto vědí členové sdružení a jak bude placen jeho podíl.
- Bc. Koudela uvedl, že pan Ing. Dajbych členem není a jede bokem. Uvedl také, že pan Dajbych si zaplatí podíl sám.
- Starosta uvedl, že paní Podzimková se rozpočítává mezi členy spolku, a pan Dajbych je úplně mimo. Dotázal se, jak je zajištěno, že pan Dajbych svůj podíl zaplatí, když není objednatelem díla.
- Bc. Koudela uvedl, že pozemek pana Dajbycha se vůbec nemá řešit, neboť je zvlášť a podíl zaplatil.
- Na to se dotázal Mgr. Ing. Dolejš, že tedy Ing. Dajbych je mimo spolek ale svou část podílu již zaplatil na účet spolku.
- Bc. Koudela uvedl, že s panem Dajbychem několikrát osobně jednal, že ví všechny informace o spolku a činnosti kolem stavby.
- Mgr. Ing. Dolejš se dotázal pana Bc. Koudely, zda následující může být přímo uvedeno v zápise. Shrnul, že v lokalitě se nachází 55 pozemků, 5 již bylo prodáno. Ze zbývajících 50 je jich 12 obce. U 38 ostatních kromě pana Dajbycha jsou všichni členové spolku a všichni členové spolku, vyjma paní Podzimkové, za kterou platili ostatní členové, mají zaplacený podíl na sítích. A to včetně pana Dajbycha, který členem není.
- Bc. Koudela uvedl, že toto je pravda, všichni členové spolku mají zaplacené, kromě paní Podzimkové a dále uvedl, že pan Dajbych zaplatí.
- Mgr. Ing. Dolejš se znovu dotázal na pana Bc. Koudely, neboť původně bylo zástupci spolku řečeno, že pan Dajbych již zaplatil.
- Bc. Koudela uvedl, že pan Dajbych zaplatí.
- Mgr. Ing. Dolejš shrnul tvrzení zástupců spolku, že tedy v současné chvíli nejsou majitelé pozemků, kteří by nezaplatili, a vlastně by se vezli s ostatními. Což byl problém, který se řešil v roce 2014.
- Starosta se dotázal za OÚ Trnová, jak je ve smlouvě řešeno, že správci sítí což jsou Vodárny a DN servis, budou chtít sítě vidět před zasypáním, aby je mohli převzít.
- Bc. Koudela odpověděl, že DN servis je domluvený tak, že pouze chtějí namátkově vidět vysazení odboček k přípojkám a chtějí vidět nezasypané napojovací body na stávající kanalizaci. Veolie není řešena, tam řeší revizní zprávu Omega.
- Starosta se dále dotázal, jak jsou řešeny částečné uzavírky na místních komunikacích, na něž musí být souhlas PČR, Silničního úřadu Nýřany a vydáno povolení od Silničního správního úřadu Trnová.
- Bc. Koudela odpověděl, že toto bude hned zítra řešeno s firmou Omega, neboť o tomto neví.
- Starosta se poté zeptal, jak je to se stavebními stroji umístěnými na pozemcích obce. Pokud by došlo k nabídce na prodej, bylo by dobré mít tyto pozemky čisté.
- Po diskusi bylo domluveno přesunutí strojů do prostoru „náměstíčka“, tak aby nepřekážely na pozemcích.



- Dále byla diskutována otázka pozemku ve vlastnictví SPÚ. Bylo předběžně domluveno, že v rámci rychlosti pozemek odkoupí sdružení a následně bude od sdružení odkoupen obcí.
- JUDr. Štekl se dotázal, jakým způsobem budou řešeny povrchy na komunikacích v dané lokalitě.
- Bc. Koudela odpověděl, že počítají, že výstavbu provede obec a do té doby budou komunikace ve stávajícím stavu.
- JUDr. Štekl se dotázal, zda členové spolku počítají s tím, že pokud nebudou mít povrchy z jeho zkušeností se stavebními úřady se může stát, že nebudou moci kolaudovat své domy.
- Bc. Koudela odpověděl, že členové počítají, že budou povrchy zpevněny šterkem. Neví, proč by nemohly být domy zkolaudovány.
- JUDr. Štekl reagoval, že dle jeho bohaté praxe takto neupravené povrchy stavební úřady zpravidla nechtějí kolaudovat, pokud se jedná o nové území. I z tohoto důvodu se v nových lokalitách nejprve postaví sítě a komunikace s veřejným osvětlením a až následně se v takové oblasti nabízí pozemky pro zastavění.
- Bc. Koudela uvedl, že členové sdružení počítají s tím, že komunikace v jejich lokalitě budou řešeny, až všechny ostatní budou hotové. A doplnil, že model uvedený JUDr. Štekllem by se členům také zamlouval.
- JUDr. Štekl reagoval s tím, že takto velký projekt, jenž je trojnásobkem rozpočtu obce, si taková obec nemůže dovolit a takovéto projekty řeší developer, jenž na toto má dostatek finančních prostředků.
- Ing. Zima uvedl, že u projektu je od začátku. A již v prvopočátku byla možnost prodat pozemky developerovi občanům nabízena. Tito to zcela kategoricky odmítli. Ani nechtěli prodat pozemky obci, aby mohla celý projekt realizovat sama. Občané prohlásili, že si na pozemcích budou hospodařit sami. A i přes toto se jim obec snaží po celou dobu vyjít maximálně vstříc, ale realizovat projekt si díky tomu musí sami. Za tímto účelem si založili předmětné sdružení.
- Dále byla diskutována možnost prodeje pozemků. Jakým způsobem, za jakých podmínek a jak případně umožnit lidem vstup do sdružení.
- Mgr. Kraus uvedl, že za současné situace, kdy žádné z řešení, které počítá s dotací, není dle zákona správné, bude nejlepší návrh pana Ing. Zimy na prodej obecních pozemků soukromým vlastníkům.
- Paní B. Křížová se dotázala přítomných zástupců sdružení, co se bude dít, když si pozemky obce koupí 12 osob, který nebudou mít na zaplacení nákladů, stejně tak jako je tomu u paní P. Následně byl vznesen dotaz, zda je možné do kupní smlouvy vložit článek, který by kupujícího zavázal vstoupit do sdružení. JUDr. Štekl odpověděl, že toto možné není. A to ani smlouvou o smlouvě budoucí. Ing. Zimová se dále dotázala zastupitelů, co bude při prodeji rozhodující. Zastupitelé odpověděli, že cena. V rámci další diskuse již na dotaz paní Křížové odpovězeno nebylo.
- Pan Kříž se dotázal, zda není možné, aby pozemky koupil jeden subjekt a následně pozemky spojil a vystavěl na nich velkou stavbu. Starosta reagoval, že toto neumožňuje nový územní plán obce.
- Starosta byl pověřen, aby v součinnosti s JUDr. Štekllem vypracoval záměr na prodej obecních pozemků, kde bude definován postup prodeje. Před samotným vyvěšením jej pošle zastupitelům obce, kteří budou mít možnost se k tomuto vyjádřit. Je nutné do něj zapracovat vše, co bylo dohodnuto na zastupitelstvu. Zejména způsob prodeje, zajištění nabídek a také zjistit možnosti s ohledem na změnu zákona o DPH.



- 
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová rozhodlo o záměru prodat pozemky ve vlastnictví obce v lokalitě 55 RD, a pověřuje starostu obce k vyvěšení záměru.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 7 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 2 (Zima, Šimlová)

- **Usnesení č. 10/2016 Bylo schváleno**

16) Projednání došlé pošty, diskuse

- Starosta uvedl, že k tomuto bodu nemá žádné příspěvky, a dotázal se, zda někdo z přítomných má návrhy k tomuto bodu
- Nikdo se nepřihlásil.

17) Po té se předsedající rozloučil s přítomnými, poděkoval za účast a příspěvky a poté ukončil dnešní zasedání.

Přílohy zápisu:

Rozpočtové opatření č. 1

Zápis byl vyhotoven dne: 26.01.2016

Zapisovatelka: Pavlína Staralová .....  
 Ověřovatelé: Ing. Martin Fric .....  
 Mgr. Josef Kraus .....  
 Starosta: JUDr. Jan Korejčík .....