

Odpověď na dopis zastupitele Korejčíka předaného dne 19.8.2020 v závěru zasedání zastupitelstva obce.

Ve věci podpisu dokumentů hodnotící komise nabídky rekonstrukce silnice MK 07 je nutné poukázat na tu skutečnost, že JUDr. Korejčík, který jak sám uvádí, má 4 letou zkušenost s řízením obce a s tím spojenými úkony, si musel být vědom toho, že v rámci zasedání hodnotící komise jsou vyhotovovány listiny, které je nutné podepsat. Sama tato skutečnost ve spojení s tím, že JUDr. Korejčík chtěl být členem této komise, měla být dostatečným impulsem k tomu, aby v případě, že předčasně opustil jednání komise, se sám zajímal o splnění své povinnosti. Jeho snaha svalit odpovědnost za prodlení na starostku obce je tak zcela irelevantní.

JUDr. Korejčíkem zmiňované oční kontakty s paní starostkou a 5 minutová návštěva obecního úřadu nemohou být brány jako adekvátní námitky, ale pouze jako alibistické výmluvy. Byl to on sám, kdo měl těchto "kontaktů" využít k tomu, aby se snažil splnit svoji povinnost. SMS a e-mailová komunikace, na kterou JUDr. Korejčík odkazuje se týkala jiných věcí, když v případě e-mailů se jednalo o hromadnou mailovou korespondenci se zastupiteli týkající se něčeho zcela odlišného. Není zřejmé, pokud byl JUDr. Korejčík vyzván k podpisu, proč by měl být opakovaně urgován, pokud, jak sám uvedl o těchto výzvěch věděl a svoji povinnost nikterak nerozporoval.

K jednání zastupitelstva dne 11. 5. 2020, kde měl JUDr. Korejčík připojit konečně své podpisy na požadované listiny, je nutné uvést to, že ze strany JUDr. Korejčíka došlo k parafování pouze některých z listin. V případě potřeby je starostka obce připravena předložit zastupitelům předmětné doklady, ze kterých bude zřejmé jakým "podpisem" JUDr. Korejčík tyto listiny opatřil. S ohledem na zjištěné nedostatky požadovala starostka obce opětovně doplnění jednak chybějících podpisů a jednak opravu podpisů, které byly spíše parafovy než podpisy. Zde není nutné být písomoznalcem, neboť postačí prosté porovnání podpisů JUDr. Korejčíka s jinými jím podepsanými úředními listinami.

K otázce fotopastí je nutné uvést že, podnětem pro vrácení fotopastí bylo jednání inventarizační komise. Kdy předsedkyně inventarizační komise formou SMS komunikace s bývalým starostou zjistila, „že fotopasti jsou umístěny v lese a bývalý starosta sdělil SMS zprávou, že doporučuje fotopasti odepsat z inventárního seznamu. Jelikož fotopasti byly nově zakoupené, inventarizační komise se rozhodla, že tyto vyřazovat nebude, a proto starostka požádala bývalého starostu na zasedání zastupitelstva o sdělení kde se fotopasti momentálně nachází a požadovala jejich navrácení. Instalované fotopasti jsou velice citlivé téma, a proto bylo důležité je vrátit na úřad, aby nebyly zneužity. Po mnoha bouřlivých jednáních bylo zjištěno, že je jednání pana Korejčíka čistě účelové a je v rozporu s jeho tvrzením nejen v dopise adresovaném právnímu zástupci obce, ve kterém uvedl, že: "...jakmile to okolnosti dovolí - zejména průchodnost lesních cest, mohu se po hledaných zařízeních podívat". Byl to právě JUDr. Korejčík, který provedl montáž fotopastí osobně za účasti lesního správce. S ohledem na skutečnosti, že JUDr. Korejčík již není schopen specifikovat, kam předmětné fotopasti umístil a nelze je ani dohledat s pomocí pana lesního správce, doporučuji tyto fotopasti odepsat z majetku obce.

v Tinnové 18.11.2020

