

Zápis č. 1/2017
ze zasedání Zastupitelstva obce Trnová
ze dne 15. 2. 2017
v čp. 181, obecní úřad obce Trnová

Přítomni: Ladislav Kraus, Ludmila Křížová, Mgr. Josef Kraus, JUDr. Jan Korejčík, Marie Šimlová, Ing. Václav Tirb

Omluveni: Ing. Martin Fric, Bc. Petra Šumlovová

Host: Zástupci RDT z. s., JUDr. Michal Štekl, Bc. Jan Touš

Zasedání zahájeno v 17:02 hodin a ukončeno v 20:21 hodin

NAVRŽENÝ PROGRAM:

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
- 3) Doplnění a schválení programu
- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
- 5) Projednání plynofikace lokality 55RD
- 6) Projednání aktuální situaci lokality 55RD
- 7) Projednání žádostí k pozemkům
- 8) Projednání dodatku smlouvy k odpad. hospodářství
- 9) Nařízení č. 1/2017 o zákazu podomního prodeje
- 10) Rozpočtové opatření č. 14/2016, č. 1/2017
- 11) Projednání závěrů inventarizační komise
- 12) Projednání dotačních titulů pro rok 2017
- 13) Informace od starosty obce
- 14) Projednání došlé pošty, diskuse
- 15) Závěr

1) Zahájení

- Zasedání zahájil starosta obce a přivítal přítomné. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Trnová po dobu nejméně 7 dní, a to od 08. 02. 2017 do 15. 02. 2017. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce. Starosta dále konstatoval, že je přítomno 6 členů zastupitelstva z celkového počtu 8 členů a zastupitelstvo je usnášení schopné. Pan Ing. Fric a Bc. Šumlovová se omluvili z dnešního zasedání.

2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu

- Starosta navrhl, aby ověřovateli dnešního zápisu byli pan Ing. Václav Tirb a paní Marie Šimlová a zapisovatelkou byla Pavlína Staralová. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová určuje jako ověřovatele zápisu pana Ing. Václava Tirba a paní Marii Šimlovou a jako zapisovatelku Pavlínu Staralovou.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0
Usnesení č. 1/2017 bylo schváleno.

3) Doplnění a schválení programu

- Starosta seznámil přítomné s programem dnešního zasedání v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
- 3) Doplnění a schválení programu
- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
- 5) Projednání plynofikace lokality 55RD
- 6) Projednání aktuální situaci lokality 55RD
- 7) Projednání žádostí k pozemkům
- 8) Projednání dodatku smlouvy k odpad. hospo.
- 9) Nařízení č. 1/2017 o zákazu podomního prodeje
- 10) Rozpočtové opatření č. 14/2016, č. 1/2017
- 11) Projednání závěrů inventarizační komise
- 12) Projednání dotačních titulů pro rok 2017
- 13) Informace od starosty obce
- 14) Projednání došlé pošty, diskuse
- 15) Závěr

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdrželo se hlasování: 0
Usnesení č. 2/2017 bylo schváleno.

4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání.

- Usnesení č. 86/2016 o nájmu Multicary zatím neproběhlo. Obec čeká na vyjádření Krašovic.
- Usnesení č. 92/2016 je splněno jen částečně. RDT z. s. již realizovalo překop a napojení vody. Dále bylo při prohlídce místa řešeno, že původně plánované plynové napojení není nutné. Dle dohody byly zajištěny obruby a vpusti ze strany obce. Dále starosta o tomto informoval zástupce spolku spolu s tím, že až bude realizováno dešťové napojení, je nutné mít zvláštní užívání komunikace a souhlas s dopravním značením. Obec také čeká na dodání hutnících zkoušek.
- Usnesení č. 115/2016 k zajištění podkladů k čp. 290 je v řešení.
- Usnesení č. 135/2016 řešit projekt na přečerpávací stanici byla zadána poptávka.
- Usnesení č. 136/2016 o pojištění Jednotky spolu s pojištěním obce je splněno.
- Ostatní usnesení jsou průběžně plněna.

5) Projednání plynofikace lokality 55RD

- Starosta obce uvedl další bod jednání a přivítal přítomné hosty.

- Dále uvedl, že dne 31. 1. 2017 stavební úřad Třemošná zahájil územní řízení s účastníkem RDT z. s. na plynový řad a to včetně přípojek. V rámci tohoto řízení jsou uvedeny pozemky obce, na které ZO nevyslovilo souhlas s umístěním stavby. Zároveň je v tomto řízení 12 pozemků stavebních, na které obec zatím má usnesení, které říká, že obec nechce realizovat plynové přípojky. Zároveň uvedl, že v zahájení není pozemek par. č. 88/20, což jsou všechny komunikace v lokalitě.
- Dále požádal JUDr. Štekla, aby zastupitele seznámil se situací kolem 55RD.
- JUDr. Štekl uvedl, že je několik oblastí, které se v současné době řeší v rámci plynofikace. První je oblast financování, kde je připravena smlouva o spolupráci, která byla stranám již zaslána začátkem měsíce ledna k připomínkování. JUDr. Štekl konstatoval, že ke smlouvě ani jedna strana nezaslala připomínky. Druhá oblast je technická, kdy projektová dokumentace předložená na ZO v prosinci byla posouzena nezávislým projektantem, a následně byly zjištěné nesoulady zaslány spolku, jako zadavateli dokumentace k přepracování. Zatím nebyla upravená dokumentace zaslána zpět. Poslední řešenou oblastí je finanční poměr jednotlivých majitelů pozemků, zejména s ohledem na Ing. Dajbycha, paní Podzimkovou a další.
- Paní Křížová se dotázala přítomného místopředsedy spolku p. Brandtlíka zda již členové spolku plyn hradili. Ten odpověděl, že nikoliv, že spolek čeká na to, zda a jak se na plynofikaci bude podílet obec. A to s ohledem na slova starosty obce, který na posledním zasedání řekl, že středotlak plynu bude hradit obec.
- Starosta v návaznosti na toto uvedl, že na zasedání v prosinci nikoliv jako oficiální postoj obce k této věci, ale jako názor jednoho z 8 členů zastupitelstva prohlásil, že jako možnou variantu vidí v otázce plynu stejný postup, jaký se uplatnil v minulosti na většinu obce. A to realizovat středotlak na náklady obce, ve chvíli kdy na to obec bude mít prostředky. Dále uvedl, že v rámci další diskuse mezi ZO a spolkem na prosincovém zastupitelstvu byl domluven postup obdobný jako u vody a kanalizace. Tedy, že každá parcela se bude na nákladech podílet v poměru.
- JUDr. Štekl dále uvedl, že jako poslední bod k plynu si obec musí říci, zda v otázce plynu - přípojky ano či ne. A upozornil, že tak jak bylo řízení na stavebním úřadě Třemošná podáno, je včetně všech přípojek.
- K otázce přípojek a zejména k technickým otázkám byla následně vedena diskuse, do které se zapojil odborně i Bc. Touš.
- Díky nepřítomnosti předsedy spolku RDT z. s. požádal v rámci urychlení jednání starosta JUDr. Štekla, aby dále seznámil zastupitele s výsledky jednání, která proběhla po prosincovém ZO ve věci kanalizační a vodovodní přípojky.
- Ten uvedl, že se připravují dohody vlastníků o provozu provozně souvisejících kanalizací a vodovodů. S návrhy byli seznámeni všechny strany, kdy RDT z. s. požadoval zestručnění dohod. V návaznosti na toto byli osloveni provozovatelé, aby všechny možnosti připomínkovaly. DN Servis jako provozovatel kanalizace do jednání ZO na opakované žádosti nereagoval. Vodárna Plzeň v této věci vyvolala osobní jednání. To následně proběhlo v lednu se zástupci Vodárenské společnosti a Vodárny Plzeň a.s., RDT z. s., AK Štekl, a obce Trnová, kde provozovatel a Vodárenská společnost zejména po technické stránce požadují doplnění připravované dohody. Jako jednu oblast uvedli stav, kdy by nedošlo k podpisu kupní smlouvy a převodu vodovodu ze spolku na obec. V takovém případě, by bylo nutné dobudovat 4 měřicí místa v lokalitě 55RD, aby bylo možné řádně oba řady provozovat. Náklady na takovou realizaci se pohybují

okolo 500.000,- Kč a povinnost úhrady je na obci. Proto bylo doporučeno do smlouvy o prodeji doplnit smluvní pokutu ve výši nákladů na dobudovávání měřících míst v případě, že by důvod zmaření převodu byl na straně spolku. Tak, aby náklady bez vlastního přičinění nenesla obec. Návrh Bc. Koudely na uzavření vodovodu do doby převedení byl ze strany Vodárny Plzeň jednoznačně odmítnut, jako nepřijatelný, zejména z hygienických důvodů.

- Druhou oblastí byla při jednání otázka provozu. Dle odborných zkušeností Vodárny, bude v lokalitě 55RD do určitého stupně zastavěnosti potřeba pro udržení předepsané kvality pitné vody nutné pravidelné odkalování. A to v řádu týdnů, dle výsledků rozborů. Takové odkalování by nehradila Vodárenská společnost, ale byla by nákladem majitele vodovodu, tedy obce. Dle odborných odhadů vyslovených na schůzce lze očekávat, že roční cena za odkalování může vyšplhat k částce 100.000,- Kč ročně, a to do doby, kdy je možné očekávat jako dostatečné zastavění lokality pro ukončení odkalování cca. 10 RD. Vodárna Plzeň, přislíbila na jednání, že dodají přesné výpočty v této otázce, což doposud nebylo splněno. Obec tak musí rozhodnout, zda a jak případně tyto prostředky bude hradit nebo vyžadovat na dalších subjektech. Závěrem uvedl, že Vodárna Plzeň, dále přislíbila revidovaný návrh dohody dodat stranám jednání. Což doposud nebylo učiněno.
- Následně proběhla k informacím diskuse, v rámci které se zastupitelé dotazovaly na technické i věcné doplnění sdělených informací.
- Na jednání se dostavil v průběhu informování předseda RDT z. s. pan Bc. Koudela a zapojil do diskuse a zpochybnil závěry Vodárny Plzeň a.s..
- JUDr. Štekl se v návaznosti na prohlášení Bc. Koudely dotázal, zda je páka na to, přesvědčit společnost Vodárna Plzeň, aby v případě 55RD postupovala jinak, než požaduje? Tedy, že by se lokalita neodkalovala. K tomuto starosta uvedl, že smlouva o odběru vody je uzavřena mezi občanem a Vodárnou. Tedy Vodárna nese náklady a odpovědnost za kvalitu vody a tím také rozhoduje o technických podmínkách dodání. Proto dle jeho názoru žádné přijatelné páky nejsou.
- Bc. Koudela uvedl, že z jednání vyplynulo, že se budou dělat zkoušky a na jejich základě se bude odkalovat. Toto starosta potvrdil s tím, že zatím nejsou dodány ani přesné výpočty, a intenzita a doba odkalování se bude odvíjet od testování. Protože kromě samotné zastavěnosti i místo zastavěnosti bude mít vliv na kvalitu a cirkulaci vody.
- Dále starosta vyzval Bc. Touše aby informoval RDT z. s. a ZO o stavu projektu na komunikace a také o jednání na stavebním úřadě Třemošná a silničním správním úřadě Nýřany.
- Ten uvedl, že v rámci jednání s paní Froňkovou na silničním správním úřadě Nýřany, byl z její strany vznesen požadavek na úpravu části komunikace od vyústění nově plánované komunikace z lokality 55RD u SH I, na komunikaci „k Zámku“ až k napojení na komunikaci III. třídy 18 06. Jedná se tedy o úsek komunikace vedoucí k Zámku od vyústění za SH I až k hlavní komunikaci. Zde požaduje úpravu šíře, obrubníky a také odvodnění. To znamená tento úsek doprojektovat včetně dešťové kanalizace. Tento úsek je nový a zatím nebyl nikde zpracován. Dále uvedl, že z jednání s paní Froňkovou vyplynulo, že ona jako příslušný silniční správní orgán nepožaduje, aby před zahájením výstavby rodinných domů v lokalitě 55RD bylo vydáno stavební povolení na komunikace v dané lokalitě. Předpokládá jen, že v době kolaudace RD bude v místě zpevněná komunikace a bude stavební povolení na tyto komunikace.

- S tímto sdělením také následně proběhlo jednání stavebním úřadě Třemošná, kdy tento úřad jako své konečné stanovisko sdělil, že nebude vydávat stavební povolení do doby, než bude vydáno stavební povolení na komunikace. Současné územní povolení komunikací je pro ně nedostatečné. A to i přes opakované sdělení stanoviska od paní Froňkové, že tato stavební povolení nepožaduje.
- Bc. Touš informaci ZO uzavřel konstatováním, že v současné době požadavek na stavební povolení na komunikace před zahájením stavby RD v lokalitě 55RD je jen a pouze z rozhodnutí stavebního úřadu Třemošná. Dále uvedl, že úřad jako druhou podmínku pro následující zahájení výstavby požaduje kolaudaci vodovodního a kanalizačního řadu.
- V rámci následné diskuse Bc. Touš uvedl, že kompletní dokumentaci všech komunikací v lokalitě 55RD dodá do 22. 2. 2017 a následně že žádost o stavební povolení na komunikace bude po doplnění vyjádření příslušných orgánů podána do 15. 3. 2017.
- Bc. Koudela se dotázal JUDr. Štekl, zda něco bránilo tomu, aby byly na dnešní ZO připraveny k projednání dohody majitelů o provozování souvisejících kanalizací a vodovodů.
- JUDr. Štekl uvedl, že ano. DN servis jako provozovatel kanalizačního řadu za obec se k návrhu nevyjádřil přes opakované urgencye vůbec. S provozovatelem vodovodu Vodárnou Plzeň a.s. proběhlo jednání, na kterém byl Bc. Koudela také přítomen. Z jednání vyplynulo, že Vodárna Plzeň dodá upravenou variantu zjednodušené dohody, jak ji požadoval spolek, s tím, že v ní budou zohledněny připomínky Vodárny. A tento dokument ze strany Vodárny nebyl do dnešního dne dodán.
- Bc. Koudela uvedl, že požaduje další vysvětlení odpovědi, s tím, že ho zajímalo, proč JUDr. Štekl do dnešního dne nedodal spolku koncept upravené dohody majitelů o provozování souvisejících vodovodů, když sám spolek urguje, že nedodal zatím upravenou projektovou dokumentaci k plynofikaci území.
- JUDr. Štekl odpověděl, že z jednání, na kterém byl pan předseda osobně přítomen vyplynulo, že zjednodušená varianta dodaná na jednání spolkem, je pro Vodárnu známý dokument uplatňovaný při dřívějších zástavbách v některých obcích. Ale že se jedná o zastaralý dokument využitý například v obci Zruč, který Vodárna sama již upravila a její zástupci následně na jednání slíbili tento aktualizovaný, a pro Vodárnu přijatelný zjednodušený dokument, dodat. Což se bohužel doposud nestalo. Stejně tak jako dodání propočtu zastavěnosti území a případného odkalování.
- Bc. Koudela uvedl, že vysvětlení by chtěl proto, že po ukončení jednání následně zástupci Vodárny Plzeň a starosta obce JUDr. Korejčík dále spolu jednali a neví, o čem se jednalo.
- K tomuto doplnil starosta obce informaci, že po ukončení jednání k 55RD obec a zástupci Vodárny Plzeň a.s. dále řešili otázku kanalizace a ČOV, a v žádném případě nebylo jednáno dále o uvedené lokalitě. Proto nebylo potřeba další účasti pana Bc. Koudely, ani zástupců Vodárenské společnosti s.r.o., kteří také na dalším jednání již nebyli.
- Bc. Koudela se dále dotázal JUDr. Štekl, kdy budou tedy dodány smlouvy a další dokumenty potřebné pro další jednání.

- JUDr. Štekl odpověděl, že v současné chvíli u všech relevantních dokumentů čeká na vyjádření třetích stran, aby bylo možné tato vyjádření zpracovat do dokumentů a zaslat je obci a spolku k dalšímu vyjádření a postupu ve věci.
- Bc. Koudela dále rozporoval, že by mohla nastat možnost, kdy by spolek jako současný majitel si ponechal v majetku kanalizační a vodovodní řad.
- JUDr. Štekl odpověděl, že tato možnost byt' jen jako teoretická zde zcela nepochybně je, a doporučit ji také teoreticky v dokumentech ošetřit. Dále se dotázal, jaká je pozice spolku ve věci případného odkalování řadu.
- Bc. Koudela uvedl, že není možné míchat hrušky a jablka, tedy to co navrhoval na jednání finanční ředitel společnost Vodárna Plzeň oddělit část prostředků z připravované smlouvy o odkupu a tyto využít pro úhradu případných nákladů na odkalení lokality. Dle jeho názoru prostředky na realizaci a provoz nelze kombinovat. Spolek požaduje proplacení celé částky a zároveň by byl ochoten následně jednat o možnosti případně zřídit provozní fond, ze které by bylo možné hradit náklady na provoz lokality.
- JUDr. Štekl konstatoval, že je také na zvážení zastupitelstva jakou variantu bude preferovat. Zda pozastávku prostředků, nebo následně řešit zřízení fondu.
- Bc. Koudela odpověděl, že spolek v žádném případě nebude kombinovat prostředky na investici a provoz jak již uvedl.
- JUDr. Štekl nicméně upozornil, že strany dohody jsou dvě, a je otázkou na ZO jak se k této situaci postaví a kterou variantu bude preferovat.
- Bc. Koudela uvedl, že kdyby celou věc realizovala obec, jistě by si také nenechala pozastavit prostředky z realizace na provoz.
- K tomuto poznamenal starosta obce, že pokud by projekt řešila obec, tento problém by vůbec nebylo nutné řešit.
- Starosta dále navrhl řešit problémy, které je možné řešit nyní a navrhl, aby zastupitelé hlasovali o úpravě usnesení č. 160/2016 a rozšířili okruh pozemků, kde se bude realizovat plynofikace a aby také zastupitelé rozhodli, zda ponechají v platnosti usnesení č. 91/2015 které konstatuje, že obec nebude realizovat přípojky k pozemkům v majetku obce v lokalitě 55RD.
- Bc. Koudela v souvislosti otázky plynu uvedl, že bylo požádáno o středotlak včetně přípojek z ohledem na cenu celého řízení, a v žádném případě nenutí žádnému majiteli následnou realizaci přípojky.
- V rámci následné diskuse vnikl požadavek zástupců spolku, aby se obec vyjádřila, zda chce realizovat středotlak v lokalitě 55RD. Na dotaz paní Křížové dále předseda spolku uvedl, že poměrná část na vybudování středotlaku s přípojkou na jednu parcelu činí cca. 36.000,- Kč, bez přípojky jsou náklady cca. 29.000,- Kč při poměrné částce při rozpočítání na celou lokalitu.
- JUDr. Štekl se dotázal, zda se již jedná o cenu konečnou, když projekt byl vrácen k dopracování po připomínkách.
- Bc. Koudela vedl, že konečná cena se prakticky nebude lišit. A ceny tak jak je uvedl, jsou na základě informací k dnešnímu dni. Dále uvedl, že cena za realizaci nebude známa do doby, než se otevřou obálky v rámci výsledků výběrového řízení.
- JUDr. Štekl souhlasil, s tím, že je jen potřeba počítat s tím, že při nejhorší variantě bude nejnižší nabídka rovna ceně dle tabulkové spočítané projektantem v rámci projektu. A proto je potřeba znát tuto tabulkovou cenu, která bude známa dopředu, a mít vybrané prostředky odpovídající této sumě. A když bude vysoutěžená cena nižší tato úspora se bude moci vrátit zpět.
- Bc. Koudela uvedl, že nechce počítat s katastrofickým scénářem.

- Místostarostka Křížová, navrhla řešit nyní otázku přípojek na obecní pozemky.
- Starosta dále přednesl návrh pozměňujícího usnesení k usnesení č. 160/2016.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová mění znění usnesení č. 160/2016 které nyní zní: „Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí se zněním smlouvy č. 4 na právo umístit stavbu na cizím pozemku pro vodovodní přípojky a řad a kanalizační přípojky a řad na pozemku par. č. 88/20 a se zněním smlouvy č. 5 na právo umístit stavbu na cizím pozemku pro plynové přípojky a plynový řad na pozemku par. č. 88/20, 88/21, 88/83, 88/100, 88/102, 691/5, 691/7, 715/1, 742/2, 742/6, 742/7, 743/2, a pověřuje starostu obce k jejich podpisu.“

Výsledek hlasování: Souhlasí: 5 Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 1 (Korejčík)

- **Usnesení č. 3/2017 bylo schváleno**

6) Projednání aktuální situace lokality 55RD

- Dále následovala rozprava započatá v bodu č. 5 programu.
- Starosta upozornil, že v zahájeném řízení k plynu na stavebním úřadě Třemošná není uveden pozemek par. č. 88/20.
- Dále starosta uvedl, že v rámci sdružení zadavatelů mezi obcí a spolkem pro budoucí financování a realizaci plynovodního řadu, je potřeba ze strany spolku dodat projektovou dokumentaci na základě připomínek ze strany JUDr. Štekl. Následně JUDr. Štekl připraví dohodu zadavatelů, kde bude specifikován další postup, práva, povinnosti, finanční podmínky pro to, aby se projekt plynofikace vysoutěžil, realizoval a zaplatit. A to tak, že každá parcela v lokalitě se bude podílet poměrnou částí. Podrobnosti bude řešit dohoda.
- JUDr. Štekl k tomuto uvedl, že návrh smlouvy o společném postupu při výstavbě plynovodu je hotový, a byl již k připomínkování odeslán spolku.
- Bc. Koudela uvedl, že takový dokument dosud neobdržel.
- JUDr. Štekl v návaznosti na toto uvedl, že Bc. Koudela dle emailové komunikace reagoval na email ze dne 3. 1. 2017, jehož byl tento návrh přílohou a musel jej tak obdržet. Dále uvedl, že každopádně není problém návrh zaslat znovu.
- Starosta v krátkosti shrnul dosavadní jednání a postup týkající se plynu. Dále uvedl že, jak již bylo dnes řešeno Bc. Touš do 15. 3. podá žádost na příslušný úřad na stavební povolení na komunikace. Tím by odpadla jedna podmínka, kterou v současné době má stavební úřad Třemošná pro povolení výstavby RD v lokalitě. Současně bude zahájena dostavba části kanalizačního a vodovodního řadu v lokalitě. Po jeho dokončení bude realizován celý projekt. Ke kolaudaci bude nutné mít kromě dalšího i odsouhlasené dohody vlastníků provozně souvisejících kanalizací a vodovodů. K tomuto kroku je potřeba mít vyjádření obou provozovatelů sítí. Proto budou oba urgováni, a to jak ze strany obce, tak JUDr. Štekl. Aby tento mohl následně obě dohody upravit a zaslat k vyjádření obci i spolku. Tak aby bylo možné po odsouhlasení na dalším ZO případě shody nad zněním tyto dohody obcí odsouhlasit. Po tomto je možné, aby spolek požádal o kolaudaci a tato proběhla.

- Mezi tím, je nutné, aby zastupitelstvo navrhlo případné úpravy smlouvy o prodeji kanalizace a vodovodu, který bude možné po kolaudaci realizovat a převést tak prostředky na účet spolku. Jedná se o otázku případných měrných míst a také zda a jak by případně řešily náklady spojené s odkalováním lokality. Ale to už budou sítě v majetku obce, spolek bude mít uhrazenou částku a bude možná výstavba RD v lokalitě.
- V závěru starosta konstatoval, že úkoly pro další období jsou jasně dány jak pro spolek, JUDr. Štekla i zastupitele a v případě, že bude rychlé a přístupné jednání všech stran očekává na dalším ZO schvalování dohod a smluv, následnou kolaudaci a převod. Což by znamenalo zahájení výstavby domů v lokalitě.
- Místostarostka v rámci doplnění závěrů uvedla, že je připravena urgovat Vodárnu Plzeň. Bc. Koudela uvedl, že bude urgovat SEAP Rokycany s projektem a bylo dohodnuto, že všechny podklady budou dodány JUDr. Šteklovi tak, aby co nejdříve mohl připravit verze k připomínkování.

7) Projednání žádosti k pozemkům

- Starosta krátce pohovořil k aktuální situaci u pozemků v obci a přivítal přítomné účastníky jednotlivých realizací.
- Předně informovalo ZO o aktuální situaci kolem pozemku v areálu IZŠ, dále pozemku kolem čp. 267.
- Starosta přednesl žádosti manželů Křížových a pana Toncara. A vyzval zúčastněné, zda chtějí svou žádost doplnit.
- Pan Toncar k věci uvedl, že nyní si nechají zpracovat vlastní posudky a následně se rozhodnout jak postupovat dále.
- Dále se dotázal k pozemku v majetku manželů Křížových, který se nachází pod komunikací III. a částečně pod mostem k Víseckému rybníku.
- Starosta odpověděl, že v současné době probíhá na základě iniciativy obce zaměření komunikace III. 18 06 a následně majitel této komunikace SUS Plzeňského kraje osloví majitele pozemků a celou věc s nimi bude řešit. Co se týká mostu, není zcela jasné, zda je v majetku obce nebo SUS. Následně zastupitelům předložil stávající podklady k otázce tohoto pozemku.
- Pan Toncar připomněl, že pokud bude některá část komunikace na pozemku manželů Křížových, budou požadovat náhradu.
- K tomuto starosta uvedl, že stejně jako v ostatních případech zastupitelstvo s touto možností počítá, a bude o ní, pokud nastane, připraveno jednat.
- V závěru bylo konstatováno, že další postup pan Toncar a manželé Křížovi sdělí poté, co obdrží posudky.
- Starosta dále informoval zastupitele o zjištěných informacích, které požadovali k případu žádosti pana Brandtlíka. Uvedl, že v případě odprodeje by bylo nutné pozemek zaměřit a oddělit, a následně vyjmout z pasportu místních komunikací. A to pokud by si jej budoucí majitel chtěl případně oplotit. Také uvedl, že zřejmě by bylo dobré jednat se sousedem, kterého se přímo změna dotkne. A vyzval zastupitele, aby se k žádosti vyjádřili.
- Pan Brandtlík k věci uvedl, že je připraven případně nechat udělat odhad, zaměření, zaplatit daň převodu.
- K této žádosti následně proběhla diskuse. Týkala se zejména případné budoucí průjezdnosti, využití parcely případným budoucím majitelem, souhlasy sousedů dotčených případnou změnou a také otázka velikosti pozemku a postupu

v případě odprodeje. Zastupitelé dále řešili otázku dalších podobných prodejů, a jak se obecně budou takové žádosti řešit.

- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí se žádostí pana Brandtlíka o odkoupení části pozemku ze dne 7. 12. 2016 a pověřuje starostu k dalším úkonům v této věci.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 2 (Tírb, Šimlová) Nesouhlasí: 1 (Korejčík) Zdržel se hlasování: 3 (Kraus L. Kraus J. Křížová)

- **Usnesení nebylo přijato**

- Starosta dále informoval zastupitele, že k žádosti o povolení parkování autobusů bylo zjištěno, že pro změnu dopravního značení by bylo nutné mít vyjádření příslušného DI a následně formou rozhodnutí silničního správního orgánu vydat změnu. Či případně v rámci realizace pasportu dopravního značení toto zahrnout do realizace celé obce. Celý proces je otázkou několika měsíců. Následně vyzval zastupitele, aby se k žádosti vyjádřili.
- Zastupitelé k této otázce vedli diskusi, kdy se na technické věci spojené s potřebou případné změny v případě povolení parkování dotazovali Bc. Touše. Jako největší problém se ukázala nemožnost časově omezeného parkování, tedy přes den OA a večer BUS. Dále možnost, že by Ing. Froněk v případě oficiální žádosti o povolení parkování mohl požadovat další úpravy, omezení provozu a dalšího. Z důvodu šíře vozovky, nutnosti možných dalších změn celé lokality.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová nesouhlasí s umístěním oficiálních parkovacích míst dvou autobusů ČSAD ve Vámi navrhovaném místě, uvedeném v žádosti.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 5/2017 bylo schváleno**

- Starosta dále přednesl žádost manželů Šumlovových. A vyzval zúčastněné, zda chtějí svou žádost doplnit.
- Pan Šumlov krátce pohovořil o současném stavu s tím, že nabízí pozemek ke směně.
- Následně k tomuto bodu proběhla diskuse mezi navrhovatelem a zastupiteli. V jeho závěru bylo navrženo prvotně oslovit současné majitele nemovitostí, kteří využívají pozemek man. Šumlovových jako příjezdovou komunikaci k těmto nemovitostem. K tomuto úkonu byl pověřen starosta obce. S tím, že následně se ve věci bude jednat dále.

8) Projednání dodatku smlouvy na odpad. hospo.

- Starosta krátce pohovořil o zaslaném dodatku, ke smlouvě na odpadové hospodářství obce Trnová. Ve smlouvě je nárůst o inflaci což znamená, že za tunu netříděného odpadu obec zaplatí o 20 Kč více.
- Navrhl, aby zastupitelstvo tento dodatek schválilo.

- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s dodatkem č. 11 ke smlouvě o dílo ze dne 27. 12. 2016, O zajištění komplexního odpadového hospodářství obce Trnová ze dne 20. 11. 2006 a pověřuje starostu k jejímu podpisu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 6/2017 bylo schváleno**

9) Nařízení č. 1/2017 o zákazu podomního prodeje

- Starosta dále přednesl návrh nařízení č. 1/2017 o zákazu podomního a pochůzkového prodeje na celém správním území obce Trnová.
- Dále krátce pohovořil o dopadech tohoto nařízení.
- Doporučil, aby zastupitelé tento dokument schválili a otevřel k tomuto bodu diskusi.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová vydává dle § 11 odst. 1 a § 84 odst. 3 z. č. 128/2000 Sb. v platném znění, Nařízení č. 1/2017 o zákazu podomního a pochůzkového prodeje na celém správním území obce Trnová.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 7/2017 bylo schváleno**

10) Rozpočtové opatření č. 14/2016 a č. 1/2017

- Starosta obce krátce pohovořil o rozpočtovém opatření a předal slovo paní účetní Staralové, aby blíže pohovořila o opatření a zodpověděla dotazy zastupitelů a veřejnosti.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje dle přílohy zápisu č. 1 rozpočtové opatření z rozhodnutí starosty č. 14/2016 (navýšení výdajů o 553165,- Kč a navýšení příjmů o 648560,- Kč, snížení výdajů o 478220,- Kč – tzn. rozdíl/financování - navýšení příjmu rozpočtu o 573615,-), a rozpočtové opatření z rozhodnutí starosty č. 1/2017 (navýšení výdajů o 1880,- Kč a navýšení příjmů o 7300,- Kč – tzn. rozdíl/financování – navýšení příjmu rozpočtu r. 2017 o 5420,- Kč).

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 8/2017 bylo schváleno**

11) Projednání závěrů inventarizační komise

- Starosta předal slovo předsedkyni inventarizační komise.

- Ta pohovořila o stavu majetku, o vyřazeném majetku a důvodu vyřazení (Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje předloženou zprávu Inventarizační komise o inventarizaci majetku obce k 31. 12. 2016, a dále schvaluje předložený protokol o provedení inventarizace majetku obce Trnová a Vyřazovací protokol majetku obce Trnová.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 9/2017 bylo schváleno**

12) Projednání dotačních titulů pro rok 2017

- Starosta informoval o plánovaných akcích pro rok 2017. Zejména se jedná o akce schválené v rozpočtu obce. Rekonstrukce části OÚ na kterou zároveň bude žádáno o dotaci z PLZ Kraje na program stabilizace a obnovy venkova.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí se žádostí o poskytnutí dotace z programu Stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje na opravu podlahy a topného systému v budově OÚ Trnová v částce 350.000,- Kč. A pověřuje starostu obce k úkonům spojeným s plněním tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 10/2017 bylo schváleno**

- Dále bude provedena oprava komunikací v majetku obce. Výměna nebezpečných prvků na hřišti „na Rybníku“ za nové, a další drobné investice. Starosta dále uvedl, že u probíhajících příprav na rekonstrukci čp. 267 je nutné řešit otázku topného systému a zvolit mezi plynem a tepelnými čerpadly. Dále k tomuto tématu pohovořil pan L. Kraus.
- K otázce způsobu vytápění čp. 267 bylo v závěru diskuse navrženo, že bude ve věci zpracováno třetí nezávislé zpracování možnosti vytápění a na základě tohoto zastupitelé rozhodnou jak postupovat ve věci dále.
- Starosta dále přednesl návrh na dokoupení vybavení k vozidlu Multicar, kdy by bylo možné zakoupit silniční zametač s cisternou a mycí lištou. Obec by tak mohla provádět průběžnou údržbu komunikací, které jsou nyní z 80% v asfaltovém povrchu a daly by se takto uklízet následně i chodníky. Cena se za zametač s cisternou a lištou pohybuje dle nabídek okolo 450.000,- Kč za komplet a to včetně DPH, montáže, zaškolení a servisu.
- K této otázce proběhla následně diskuse, v jejímž průběhu zastupitelé rozhodli, oslovit nejprve společnosti provádějící čištění komunikací, a nebude se zatím řešit tato otázka.
- Starosta dále pohovořil o personální situaci na Obecním úřadě Trnová, a požádal zastupitele, zda by bylo možné přijmout ještě jednoho zaměstnance na údržbu. Následně k tomuto bodu proběhla diskuse zastupitelů.

- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová pověřuje starostu k vyhlášení výběrového řízení na pozici a to dle tabulky příloha č. 4 (dle 564/2006 v zpp.) třída č. 4 s datem nástupu od 01. 06. 2017.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 11/2017 bylo schváleno**
- Starosta dále představil aktuální dotaci na územní studie veřejného prostranství. A dále možnost nechat vypracovat strategický plán obce, tak aby navazoval na případné studie, a také požadavky obyvatel a obce jej mohla využít při dlouhodobém rozvoji.
- K tomuto bodu dále proběhla diskuse zastupitelů.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s podáním žádosti na dotační výzvu zpracování územní studie veřejného prostranství. A pověřuje starostu obce k úkonům spojeným s plněním tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 12/2017 bylo schváleno**
- Starosta také otevřel otázku dobudování místních komunikací v obci Trnová. Rozpočet obce v letošním roce nepočítá s další etapou, každopádně je třeba, aby zastupitelé zvážili, jak a kdy bude obec pokračovat s budováním a také z jakých finančních prostředků.
- Zastupitelé dále diskutovali o možnostech dalšího financování rekonstrukce místních komunikací. Rozhodli, že financování nebude řešeno formou úvěru a budou hledat další možnosti pro financování.

13) Informace od starosty obce

- Starosta informoval, že v letošním roce proběhne odstranění nánosů a vegetace v toku potoka Bělá a zároveň se dotázal zastupitelů, zda by nevěděli o možnosti uskladnění vytěženého materiálu.
- Dále informoval o instalaci nového rozhlasu, digitálního povodňového plánu a srážkoměru.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

14) Projednání došlé pošty, diskuse

- Starosta přednesl žádost Mgr. Dolejše ke smlouvě o zřízení věcného břemene mezi obcí a GasNet.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí se zněním smlouvy o zřízení věcného břemene mezi obcí Trnová a GasNet. s.r.o., a souhlasí se zřízením věcného břemene na pozemky par. č. 88/20 a 691/5v délce 10,64 m za 1.000,- Kč a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0
Usnesení č. 13/2017 bylo schváleno

- Starosta představil dodatek č. 1 k příkazní smlouvě uzavřené mezi obcí a Adestik s.r.o. k revitalizaci hasičské zbrojnice a knihovny Trnová.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s dodatkem č. 1 k příkazní smlouvě uzavřené mezi obcí a Adestik s.r.o. k revitalizaci hasičské zbrojnice a knihovny Trnová. A pověřují starostu k podpisu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0
Usnesení č. 14/2017 bylo schváleno

- Starosta také informoval o úpravě smlouvy s projektantem Bc. Toušem a to na základě rozšíření projekčních prací s ohledem na potřebu do projektu 55RD zahrnout i napojení na komunikaci III. třídy kolem „Špalíka“. Dále projektant požádal s ohledem na stav rozpracování, kdy byly podány žádosti o vydání povolení o proplacení části provedených prací.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje cenovou nabídku na projekční práce, které nově vznikly v souvislosti s komunikacemi v lokalitě 55RD, a souhlasí proplacením již realizovaných prací na tomto projektu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0
Usnesení č. 15/2016 bylo schváleno

- Starosta dále informoval o žádosti na výstavbu RD na parcela č. 56/11 v obci Trnová a předložil k tomuto zastupitelům dokumentaci tohoto RD.
- Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s realizací RD na parcele č. 56/11 v obci Trnová za podmínek dodržení všech platných právních předpisů, ÚP obce a souhlasu majitelé sousedních pozemků a v případě napojení na sítě souhlasu příslušných správců sítí.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 16/2016 bylo schváleno**


- Do diskuse se přihlásil pan Vojáček a upozornil na praskliny v komunikaci Ke Hřbitovu. K tomuto se také vyjádřil Ing. Tírb s tím, že zřejmě došlo k poškození komunikace Divadelní. Starosta uvedl, že tyto podněty bude řešit.
- Starosta se dotázal, zda někdo se zastupitelů či přítomných má další příspěvek.
- Nikdo se nepřihlásil, a proto ukončil projednávání tohoto bodu.

15) Závěr

- Starosta poděkoval všem za účast, a ukončil zasedání zastupitelstva obce Trnová.

Zápis byl vyhotoven dne: 22. 02. 2017

Zapisovatelka: Pavlína Staralová 

Ověřovatelé: Marie Šimlová 

Ing. Václav Tírb 

Starosta: JUDr. Jan Korejčík 

Přílohy:

- 1) Rozpočtové opatření z rozhodnutí starosty obce č. 14/2016, 1/2017
- 2) Plakát veřejného zasedání
- 3) Prezenční listina
- 4) Nařízení č. 1/2017

