

Zápis č. 7/2015
ze zasedání Zastupitelstva obce Trnová
ze dne 09. 11. 2015
konané v čp. 181 - Obecní úřad Trnová

Přítomni: Marie Šimlová, Ludmila Křížová, Mgr. Josef Kraus, Ing. Zdeněk Zima, Ladislav Kraus, Ing. Martin Fric, Ing. Václav Tirb, JUDr. Jan Korejčík, Bc. Petra Šumlovová

Omluveni: -

Zasedání zahájeno v 17:05 hodin a ukončeno v 20:23 hodin

NAVRŽENÝ PROGRAM:

- 1) Zahájení
 - 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
 - 3) Doplnění a schválení programu
 - 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
 - 5) Prodej čp. 71
 - 6) Prodej pozemků p.č. 681/20, 392/1, 19/6, 19/7, 224/11
 - 7) Směna pozemků p.č. 719/5 a 92/67
 - 8) Úprava nájemného v čp. 267
 - 9) Rozpočtové opatření č. 8/2015
 - 10) Projednání stavu čp. 86
 - 11) Schválení územního plánu obce Trnová
 - 12) Prodej pozemků v lokalitě 55RD
 - 13) Informace od starosty obce
 - 14) Projednání došlé pošty, diskuse
 - 15) Závěr
- 1) Zasedání zahájil starosta obce a přivítal přítomné. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Trnová po dobu nejméně 7 dní, a to od 30. 10. 2015 do 09. 11. 2015. Současně byla zveřejněna na elektronické úřední desce. Starosta dále konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva z celkového počtu 9 členů, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.
 - 2) Starosta navrhl, aby ověřovateli dnešního zápisu byl pan Ladislav Kraus a paní Bc. Petra Šumlovová a zapisovatelkou byla Pavlína Staralová. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávry. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová určuje jako ověřovatele pana Ladislava Krause a paní Bc. Petru Šumlovovou, a jako zapisovatelku Pavlínu Staralovou.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 113/2015 Bylo schváleno

- 3) Starosta seznámil přítomné s programem dnešního zasedání v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. Navrhuje změnu u čísla pozemku z 224 na 244, kde došlo k překlepu. Dále navrhl rozšířit bod o Rozpočtovém opatření z 8/2015 na 8,9,10/2015. Dále navrhl vložit nový

bod 6) Informace o stavu projektu 55RD Trnová a všechny ostatní body počínaje bodem „Prodej pozemků p.č. 681/20, 392/1, 19/6, 19/7, 244/11 přečíslovat o jeden bod výše. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů a zapisovatele zápisu
- 3) Doplnění a schválení programu
- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání
- 5) Prodej čp. 71
- 6) Informace o stavu projektu 55RD Trnová
- 7) Prodej pozemků p.č. 681/20, 392/1, 19/6, 19/7, 244/11
- 8) Směna pozemků p.č. 719/5 a 92/67
- 9) Úprava nájemného v čp. 267
- 10) Rozpočtové opatření č. 8,9,10/2015
- 11) Projednání stavu čp. 86
- 12) Schválení územního plánu obce Trnová
- 13) Prodej pozemků v lokalitě 55RD
- 14) Informace od starosty obce
- 15) Projednání došlé pošty, diskuse
- 16) Závěr

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdrželo se hlasování: 0

Usnesení č. 114/2015. bylo schváleno

- 4) Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání.
 - Usnesení č. 31 – smlouva na ČOV Trnová-Krašovice-Bučí byla podepsána. Podařilo se vyjednat, že již tento rok 2015 bude fakturován ostatním obcím dle skutečných nákladů, takže občané Trnové nebudou doplácet a dokonce se nám vrátí část z investice do odkalovacího systému (kolem 175.000,- Kč) protože obce se zavázaly podílet se dle % poměru i na všech investicích do ČOV Trnová.
 - Usnesení č. 90/2015 – dodatek ke smlouvě s fa Robstav nebyl podepsán, protože projektant z Prahy pan Ing. Ježek pro časovou vytíženost nedodal žádné potřebné podklady. Nespolupracuje ani s D-plus. Starosta o tomto problému bude informovat dále.
 - Usnesení č. 96 smlouva s TJ zatím nebyly podepsána, neboť znění smlouvy ještě studují jeho zástupci. Pokud budou se zněním souhlasit, dojde k podpisu zřejmě k prosinci.
 - Ostatní usnesení jsou průběžně plněna.
- 5) Prodej čp. 71
 - Starosta informoval o vyvěšení záměru dle usnesení zastupitelstva obce. A to na úřední desce od 23. 09. do 11. 10. 2015. Minimální cena podání byla stanovena na 590.000,- Kč. Podání má mít označení osoby a nabízenou cenu. Do termínu stanoveného pro podání nabídek přišlo na OÚ 5 obálek. Tyto byly zaevidovány a uloženy do trezoru. K otevření dojde až nyní. Starosta vyzval, aby zastupitelé překontrolovali neporušenost obálek, stejně tak i přítomné.

- Uvedl, že jsou přítomni zástupci všech subjektů, které nabídku podali, tedy pan Svoboda a pan Tomášek.
- Vyzval zastupitele k předložení návrhů na způsob prodeje. Nikdo ze zastupitelů s žádným návrhem nepřišel.
- Starosta proto navrhl, aby ZO prodalo čp. 71 nejvyšší nabídce. Dále navrhl, aby v případě, že subjekt s nejvyšší nabídkou do 3 týdnů od přijetí usnesení nepodepíše kupní smlouvu a nesloží příslušný finanční obnos, byli osloveni všichni ostatní zájemci s tím, že pokud dorovnájí nejvyšší nabídku kupní ceny, bude smlouva o prodeji uzavřena s nimi. Oslovení by byli v pořadí, v jakém se umístí podle nabízené kupní ceny. Také navrhl, aby poplatky a daň spojenou s prodejem platil kupující.
- Následně Ing. Zima navrhl, aby v případě, že nebude prodána nejvyšší nabídce, bylo podepsání smlouvy nabídnuto druhé nejvyšší nabídce za cenu, kterou nabídla. A takto postupovat až k případnému kupci. Dále uvedl, že takto by postupoval proto, že nejvyšší nabídka by mohla být spekulativní, a nebylo by dobře dorovnávat spekulaci.
- Starosta s tímto nesouhlasil, s tím, že minimálně tři nabídky jsou dle jeho názoru spekulativní, neboť jsou podány jedním člověkem prostřednictvím několika společností. Tím není výběr objektivní a pro ostatní účastníky, tedy účastníka rovnocenný. Proto znovu navrhl požadovat dorovnání nejvyšší ceny.
- Ing. Zima uvedl, že jde o hypotetické úvahy, starosta reagoval, že si dovolí tvrdit, že minimálně 3 nabídky, spíše 4 z 5, budou mít stejného zástupce.
- Dále bylo navrženo hlasovat o každém usnesení zvlášť.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce prodá objekt čp. 71 s parcelou, na které stojí tedy p. č. 9/2 v kú. Trnová u Plzně nejvyšší nabídce, která vzejde z otevření obálek, a která bude vyšší než cena běžná stanovená odhadem na 590.000,- Kč. Jako další podmínky smlouvy stanovuje, že pokud nebude smlouva uzavřena a složena kupní cena do 3 týdnů od přijetí usnesení budou jednání ukončena, poplatky a daň spojenou s prodejem bude platit kupující strana. Dále pověřuje starostu obce k sepsání kupní smlouvy dle výše uvedeného a k jejímu podpisu a úkonům vedoucím k faktickému převedení předmětu prodeje.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 115/2015 Bylo schváleno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce v případě že do 3 týdnů nebude naplněno usnesení č. 115/2015 a nejvyšší nabídka nepodepíše kupní smlouvu a nesloží finanční prostředky, obec osloví druhou nejvyšší nabídku. Zastupitelstvo rozhodlo, že prodá objekt čp. 71 s parcelou, na které stojí tedy p. č. 9/2 v kú. Trnová u Plzně následně této nabídce, která vzejde z otevření obálek, a která bude vyšší než cena běžná stanovená odhadem na 590.000,- Kč. A takto bude postupovat i u třetí a dalších nabídek. Jako další podmínky smlouvy stanovuje, že pokud nebude smlouva uzavřena a kupní cena složena do 3 týdnů od přijetí usnesení budou jednání ukončena, poplatky a daň spojenou s prodejem bude platit kupující strana. Dále pověřuje starostu obce k sepsání kupní smlouvy dle výše

uvedeného a k jejímu podpisu a úkonům vedoucím k faktickému převedení předmětu prodeje.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 7 členů (Kraus L., Kraus. J., Šimlová, Šumlovová, Fric, Tirb, Zima) Nesouhlasí: 2 (Korejčík, Křížová) Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 116/2015 Bylo schváleno

- Místostarostka uvedla, že hlasovala proti z důvodu nesouhlasu s více nabídkami od jednoho člověka, čímž je značně snížena transparentnost celého řízení.
 - Následně Ing. Zima otevřel obálky a informoval o zájemcích a nabízené ceně (uvedeno v pořadí dle ceny):
 - o pan Svoboda Jiří - 650.000,- Kč
 - o Hypo logistik s.r.o. (zástupce pan Svoboda) - 630.000,- Kč
 - o paní Svobodová - 610.000,- Kč
 - o pan Tomášek Petr - 601.000,- Kč
 - o Svosped spol. s r.o. (zástupce pan Svoboda) - 590.000,- Kč
 - Následně se pan Tomášek omluvil z dalšího jednání, starosta mu poděkoval za účast a pan Tomášek opustil jednání zastupitelstva.
- 6) Informace o stavu projektu 55RD Trnová
- Starosta přivítal předsedu sdružení Rodinné domy Trnová z.s., pana Bc. Koudelu. Uvedl, že na minulém zasedání požádal zastupitel Ing. Fric o předložení nabídek zaslaných k výběrovému řízení ke zhotovení vodovodu a kanalizace.
 - Pan Bc. Koudela uvedl, že nabídky nemá, ale přinesl vypsané oslovené firmy, které nabídku předložily, které ne a v jaké výši.
 - Dále uvedl, že výsledná cena bude ještě klesat, zejména proto, že zemina nebude odvážena, ale využije se na místě. Dále pan Vyleťálek inicioval na obecním úřadě jednání o vypuštění jednoho ramene kanalizace, o což také bude snížena cena.
 - Dále jednal se zastupitelstvem o dvou členech, kteří zatím nesložili vstupní poplatky, a jak jim zamezit připojení na stávající síť a obejít tak spolek a spolupodílení se na financování sítě. Navrhl, že by bylo možné například 30 cm široký pás odprodat spolku a tím je donutit napojit se společně s ostatními.
 - Starosta uvedl, že kanalizace by měla být napojena dle rozhodnutí obce. Proto by obec jako garant mohla být dostačující.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí prodloužením termínu dokončení stavby „Trnová kabelové vedení ČEZ“ do 30. 06. 2015 a zároveň souhlasí se změnou odpovědného subjektu z obce na Rodinné domy Trnová z.s.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 117/2015 Bylo schváleno

- 7) Prodej pozemků p.č. 681/20, 392/1, 19/6, 19/7, 244/11.
- Starosta obce informoval, že záměr prodat pozemek p. č. 681/20 o výměře 46 m² byl vyvěšen od 23. 09. 2015 do 11. 10. 2015 a nabídku podal pan Maršálek ve výši 3.000,- Kč. Navrhl prodat pozemek této nabídky s tím, že cenu odhadu poplatky a

daň spojenou s převodem uhradí kupující. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce prodává pozemek par. č. 681/20 v Kú. Trnová u Plzně panu Františku Maršálkovi, Trnová 254 za cenu 3.000,-, která je cenou obvyklou. Jako další podmínky smlouvy stanovuje úhradu odhadu, poplatků a daně spojené s převodem kupující straně. Dále pověřuje starostu obce k sepsání kupní smlouvy dle výše uvedeného a k jejímu podpisu a úkonům vedoucím k faktickému převedení pozemku.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 118/2015 Bylo schváleno

- Starosta obce informoval, že záměr prodat pozemek p. č. 392/1 o výměře 74 m² byl vyvěšen od 23. 09. 2015 do 11. 10. 2015 a nabídku podal pan Matějovic ve výši 4.500,- Kč. Navrhl prodat pozemek této nabídky s tím, že cenu odhadu, poplatky a daň spojenou s převodem uhradí kupující. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce prodává pozemek par. č. 392/1 v kú. Trnová u Plzně panu Františku Matějovicovi, Trnová 157, za cenu 4.500,- která je cenou obvyklou. Jako další podmínky smlouvy stanovuje úhradu odhadu, poplatků a daně spojené s převodem kupující straně. Dále pověřuje starostu obce k sepsání kupní smlouvy dle výše uvedeného a k jejímu podpisu a úkonům vedoucím k faktickému převedení pozemku.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 119/2015 Bylo schváleno

- Starosta obce informoval, že záměr prodat pozemky p. č. 19/6 o výměře 59 m², p. č. 19/7 o výměře 38 m² a p. č. 244/11 o výměře 102 m² byl vyvěšen od 23. 09. 2015 do 11. 10. 2015 a nabídku podal pan Zdeněk Randa v součtu za všechny pozemky ve výši 27.000,- Kč.
- Dále uvedl, že při přípravě podkladů na zasedání nabyt přesvědčení, že část pozemků, který chce pan Randa odkoupit, jsou ve skutečnosti za plotem jeho souseda Ing. Zimy. S ohledem na záměr zastupitelstva narovnat vztahy je chybné prodávat pozemek někomu, kdo jej neužívá. Mohlo by dojít následně k sousedským sporům. Následně se podařilo dohledat geometrické zaměření, které nechala zpracovat obec Trnová v roce 2013, které toto domnění potvrdila.
- K tomuto bodu proběhla diskuse.
- Návrh prodat jen pozemek 19/6 a to za 8.000,- Kč (což je 27.000kč/199m²). Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce prodává pozemek par. č. 19/6 v kú. Trnová u Plzně panu Zdeňku Randovi, Trnová 284 za cenu 8.000,-, která je cenou obvyklou. Jako další podmínky

smlouvy stanovuje úhradu odhadu, poplatků a daně spojené s převodem kupující straně. Dále pověřuje starostu obce k sepsání kupní smlouvy dle výše uvedeného a k jejímu podpisu a úkonům vedoucím k faktickému převedení pozemku.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 6 členů (Korejčík, Kraus J., Kraus L., Křížová, Fric, Šimlová) Nesouhlasí: 2 (Zima, Šumlovová) Zdržel se hlasování: 1 (Tirb)

Usnesení č. 120/2015 bylo schváleno.

8) Směna pozemků p. č. 719/5 a 92/67

- Starosta obce informoval zastupitele o případu pana Šimla čp. 339. S ohledem na velikost zaměřeného pozemku 14 m² navrhl, aby byla cena stanovena podle okolních odhadů kolem 200,- Kč/m² tj. za cenu 2.500,-. Byl by vyvěšen záměr a následně pozemek dle usnesení ZO prodán.
- Po diskusi zastupitelé rozhodli, že starosta má postupovat jako v ostatních případech a nechat zpracovat posudek.

9) Úprava nájemného v čp. 267

- Starosta obce informoval o opětovné žádosti pana Barchanského o snížení nájemného. V současné době je dána výpověď, která byla po dohodě stran prodloužena. Ta nyní končí a je potřeba rozhodnout co dále. Upravené nájemné by bylo 5.000,- Kč. Následně na toto téma otevřel diskusi.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce rozhodlo o snížení nájmu společnosti ABV Pavel Barchanski, IČO 46804013, v čp. 267 sepsané 31. října 2013 z 9.678,- včetně DPH na 5.000,- včetně DPH a pověřuje starostu obce k podpisu dodatku k této smlouvě.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 121/2015 bylo schváleno.

10) Rozpočtové opatření č. 8/2015, č. 9/2015, č. 10/2015

- Starosta předal slovo paní účetní Staralové, která přítomné informovala o průběhu čerpání částky na zateplení IZŠ. Po rozhodnutí zastupitelstva byl realizován přechod mezi budovami, který byl uhrazen z částky v rozpočtu. Nyní je fakturována poslední částka, na kterou již nebyly v dané položce prostředky. Z této faktury znovu bude fondem vráceno 85% jako dotace. Dále pohovořila o dalším obsahu jednotlivých opatření. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo. Přílohou tohoto zápisu budou tato opatření rozepsaná na jednotlivé položky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2015, 9/2015 a 10/2015. RO 8/2015 – změna -119.700,-; 9/2015 – -90.000,-; 10/2015 – -132.000,-

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 122/2015 bylo schváleno.

11) Projednání stavu čp. 86

- Starosta přednesl zastupitelům dva dopisy místních občanů k nájemníkům v čp. 86, dále protokol z prohlídky místa na základě stížnosti paní Tupé. Dále informoval o osobním rozhovoru s majitelem i zástupcem nájemníků. Uvedl, že obec v současné situaci nemá dostatečně silný právní nástroj pro řešení problému vlastní cestou. Následně otevřel k danému tématu diskusi.
- Místostarostka se dotázala pana Krause (čp. 199), který žije v blízkém okolí na jeho názor. Pan Kraus krátce pohovořil o osobních zkušenostech.
- Do diskuse se zapojila i paní Hrubá. Uvedla několik osobních zkušeností.
- Starosta vysvětlil, jak za poslední rok jednal na základě stížností paní Tupé s majitelem objektu panem Sušankou, a jaký to mělo výsledek. Proto se domnívá, že osobní jednání zřejmě nebudou dostačující. Pohovořil také o možnostech připojení na kanalizaci a vodu, které k tomuto objektu chybí.
- Pan Kraus připomněl, že dříve obec projekt na připojení kanalizace nepožadovala. Na to starosta odpověděl, že od loňského listopadu vše řeší správce kanalizace firma DN servis, a projekty i schválení je požadováno. Také uvedl, že nemá potřebné vzdělání na to, aby byl schopen rozhodnout o tom, zda připojení je v souladu s platnou legislativou. A také v případě chybného zapojení na sebe nemůže vzít odpovědnost za případné škody.
- Proběhla podrobná diskuse k možnostem řešení problému se zastupiteli a veřejností.
- Závěrem zastupitelstvo pověřilo starostu, aby se pokusil všechny strany svolat na schůzku a problém tam řešit. Také aby případně oslovil majitele nemovitosti.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová bere na vědomí stížnost občanů obce, pověřuje starostu k sepsání odpovědi, kde popíše možnosti na koho se s problémem obrátit. Dále aby vysvětlil situaci obce, která má značně omezené možnosti.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 122/2015 Bylo schváleno

12) Schválení Územního plánu obce Trnová

- Starosta informoval přítomné o dopracování fyzické podoby územního plánu na přání zastupitelstva. Zastupitelé jej měli k dispozici v elektronické podobě již před minulým zastupitelstvem. Nyní je k dispozici i tištěná podoba. Nabídl zastupitelům i přítomné veřejnosti nahlédnout do územního plánu. Nikdo z přítomných neprojevil zájem. Dále navrhl, aby byl územní plán přijat a zároveň se začaly shromažďovat podklady občanů na změny.
- Dále pohovořil o změnách, které proběhly od projednávání v roce 2014 a odpověděl na otázky zastupitelů a veřejnosti. Proběhla diskuse k otázce územního plánu.
- Informoval zastupitele, že obec ještě doplatí 30.000,- Kč za dotisk paré, protože obec má díky rozdělení úřadů dva tři nadřízené orgány kam budou jednotlivé výtisky doručeny. A také se musí doplatit práce projektanta na změnách.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová, v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, příslušné podle

§ 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s § 171, 172, 173 a 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

1. bere na vědomí

- a) že Územní plán Trnová je v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje včetně jejich Aktualizace č. 1 a se stanovisky dotčených orgánů
- b) návrh územního plánu byl posouzen s kladným výsledkem Krajským úřadem Plzeňského kraje

2. rozhoduje

o námitkách uplatněných k Územnímu plánu Trnová – viz odůvodnění Územního plánu Trnová

3. vydává

Územní plán Trnová formou opatření obecné povahy

4. ukládá

- a) orgánům obce Trnová a Obecnímu úřadu Trnová postupovat při rozhodování a rozvoji obce Trnová v souladu se schváleným Územním plánem Trnová
- b) starostovi obce zajistit:
 - vyvěšení oznámení o vydání Územního plánu Trnová veřejnou vyhláškou
 - opatřit územní plán záznamem o účinnosti

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

Usnesení č. 123/2015 Bylo schváleno

13) Prodej pozemků v lokalitě 55RD

- Starosta obce informoval o dotazech a žádostech o prodej pozemků obce v lokalitě 55RD.
- K tomuto bodu otevřel diskusi. Hovořilo se o postupech zasítování, dále o případném vstupu do struktur spolku. Zastupitelé doporučili starostovi, aby nechal ocenit 1 až 2 pozemky na cenu obvyklou a následně předložil zastupitelstvu k jednání.
- V dalším kroku zastupitelé vyčlení pozemky na prodej a zvolí systém případného prodeje.
- Starosta také informoval o žádosti o prodej parcely č. 88/2 v obci Trnová obyvatele blízké lokality u Špalíka. Zastupitelé o žádosti diskutovali a pověřili starostu, aby se zájemci blíže probral možnost případného pronájmu i s případnými podmínkami. Vše aby předložil na následujícím zastupitelstvu.

14) Informace od starosty

- Na minulém zasedání zastupitelstvo rozhodlo o podpisu dodatku s firmou Robstav za podmínek zjištění zda křižovatka je v rozpočtu. Pan Ing Ježek do dnešního dne na dotaz neodpověděl. Firmou D-plus bylo zjištěno, že se nedá realizovat VO

v počtu 6 kusů z důvodu chybně položených sítí, ale bude jen v počtu 2 kusů. Lze tedy předpokládat, že i pokud by křížovka nebyla rozpočtována při započtení cen, nedojde k posunu ceny. Navrhl, aby byla odsouhlasena změna termínu a ceny s tím, že průběžně probíhá vystavování faktur dle skutečně odvedené práce, a pokud se něco nerealizuje, cena se sníží. Nedojde tak k proplacení práce, která by nebyla provedena. Navrhl, aby na základě žádosti zastupitelstvo chválilo nový termín i navýšení případné konečné ceny.

- K tomuto bodu proběhla následně diskuse zastupitelů.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová mění usnesení č. 90/2015 a to tak, že vypouští část: „to v případě, že bude zjištěno, že původní rozpočet neobsahuje „spodní“ křížovku a bude ověřena výše a realnost ceny.“.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 8 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 1 (Fric)

- Usnesení č. 124/2015 bylo schváleno.

- Starosta informoval o jednání na MěÚ Nýřany odbor životního prostředí s panem Mgr. Krausem, kde byly probrány závěry studie zpracované k hydrologickým poměrům v katastru obce Trnová. Dále bude jednáno se zemědělci hospodařícími v okolí obce tak, aby nedocházelo k dalšímu zplavování zeminy. Také bylo konstatováno, že obec není připravena ani na 20-ti letou vodu, a nemá dostatečné průtokové kapacity. Po vypracování písemného vyhotovení budou všichni občané s těmito závěry seznámeni, a starosta zahájil již kroky k získání dotací na zlepšení průtokových poměrů v obci, aby se předešlo škodám na majetku a zdraví obyvatel v případě povodně.
- Starosta vyzval Mgr. Krause k doplnění informací. Mgr. Kraus podrobně pohovořil o výsledcích studie, zejména o soustavném splavování půdy do koryt, které se zanášejí a nemají dostatečný průtok. I zemědělské hospodaření je tím dotčeno a je potřeba o tomto diskutovat a řešit. Navrhl pozvat tvůrce studie, aby v rámci veřejné diskuse vysvětlily zjištěné závěry. Předešlo by se tím fámám, které se po obci šíří. Stejně tak upozornil na fámu, která se šíří obcí, ohledně údajné obnovy rybníka v lokalitě „Rybník“. Tyto lživé informace je nutné již na začátku vyvrátit. Je zpracovávána studie týkající se odtokových poměrů v lokalitě „Rybník“ a záleží na výsledcích této studie, která bude opět představena veřejnosti na dalším řešení tohoto problému. Dále uvedl, že před jakýmkoli zásahem v této lokalitě bude vše diskutováno s místními, a vše bude představeno a vysvětleno.
- Starosta k tomuto bodu otevřel diskusi.
- Přihlásil se pan Šumlov a uvedl, že když byl původní rybník měli jako obyvatelé „pod Rybníkem“ ve studních vodu v 70-ti cm, po zrušení jí mají v 120 cm. Celé podloží je jílové, proto by bylo dostatečné pouze vyčištění potoka. Žádné vodní plochy by netvořil. Snížení potoka přinese snížení hladiny spodních vod. K tomuto starosta uvedl, že jeden samostatný projekt se tvoří na vyčištění koryta potoka, a druhý kde je i studie se týká odvodnění domů v lokalitě „Rybník“. Je potřeba vodu této lokality odvést pryč. To jsou projekty, které by měly přispět k vyřešení problému.
- Pan Šumlov se dále dotázal, zda se ZO domnívá, že tři sondy, které byly provedeny v lokalitě „Rybník“ jsou dostatečné. Na to reagoval Mgr. Kraus s tím,

- že se jedná o odbornou firmu, která musí získat dostatečné podklady pro své odborné závěry. Pan Šumlov znovu uvedl, že vytvoření vodní hladiny v lokalitě „Rybník“ není řešení. Mgr. Kraus reagoval s tím, že je potřeba odvodnit celou lokalitu, a pokud se odvod napojí na potok, nemůže se hladina zvednout, naopak se sníží. Také uvedl, že odvodnění v zemi se časem zanese, proto asi bude lepší odvod vody povrchem. Ale je potřeba si počkat na výsledky studie. Ing. Zima s tímto nesouhlasil a připojil se k názoru pana Šumlova, s tím, že vytvoření vodní hladiny bude špatně, a stačí snížit hladinu potoka. V lokalitě je pěkná tráva a park a tak by to mělo zůstat. Dále uvedl, že pokud nebude propojení do potoka, nebude to k ničemu. Na to reagoval Mgr. Kraus, že v první řadě je potřeba propojit odvodnění do potoka a to je také priorita. To jakým způsobem by měla řešit studie.
- V průběhu další diskuse se pan Kraus st., Šumlov, Ing. Zima, Mgr. Kraus shodli, že je nutné odvodnit lokalitu nejlépe napojením na potok. Bez odvodnění se vody v dané lokalitě nelze zbavit.
 - Pan Šumlov poukázal na to, že zástupce obce nebyl dotčené obyvatele ani informovat. Starosta odpověděl, že zatím nejsou hotové studie, a tedy zatím ani není z čeho vycházet. Stejně tak jako bude zveřejněna první studie, bude i druhá, a jak říkal pan Mgr. Kraus je předpoklad, že než by se cokoliv odsouhlasilo, proběhne veřejné zasedání s dotčenými občany. Pan Šumlov dále poukázal, že kolují informace, o již připravované výstavbě, starosta odpověděl, že jsou to výmysly, a pan Mgr. Kraus doplnil, že právě proto je třeba minimálně takto informovat veřejnost co je a co není pravda.
 - Pan Šumlov dále uvedl, že už když se rekonstruovala komunikace okolo jeho nemovitosti, došlo k navýšení cesty, a již takto jsou objekty v dané lokalitě utopené, nedovede si představit, pokud by se obnovil rybník. Na to mu bylo znovu odpovězeno, že v této věci byla zadána pouze studie a ve věci žádné rozhodnutí nepadlo.
 - Pan Duchek se přihlásil s připomínkou, že než bude realizováno odvodnění „Rybníka“ měl by se v dané lokalitě vybudovat vodovod.
 - Starosta se dotázal na stávající stav. Neboť dle oficiálních informací v dané lokalitě vodovod není, a protože dle zákona pokud je na jednu studnu napojeno více domácností, jde o veřejný zdroj a měl by být i dle zákona ošetřen minimálně dochlorovací stanicí. Dále by se měl zdroj evidovat a také by se měly brát vzorky a vyhodnocovat. Takový v dané lokalitě dle jeho informací není. Proto lze předpokládat, že všechny domácnosti mají vlastní zdroj pitné vody. Pokud by tomu tak nebylo, byl by to velký problém, který by se musel ihned řešit. Dále se dotázal, proč pokud v této lokalitě vodovod není, se zde pokládá nový asfalt, když je možné, že se vše bude muset vyřezávat. Starosta se dále podivil nad tím, že takový stav nikdo nepožadoval řešit dříve. Uvedl, že nejprve chtělo řešit otázku vody a až následně opravu komunikace. V současné době probíhá jednání o možnosti čerpání dotace, je ovšem otázkou jak celou situaci v dané lokalitě řešit. Bohužel dalším problémem je vedení a s tím spojená věcná břemena přes pozemky jednotlivých vlastníků.
 - Paní místostarostka připomněla, že lidé v dané lokalitě neplatí vodné, nepodílí se tak na případné opravě dané sítě potrubí.
 - Pan Duchek dále uvedl, že lidé z lokality „Rybník“ by měli dostat na vybranou, zda chtějí lokalitu odvodnit, nebo nechat stávající stav, aby lidé nemuseli platit vyšší vodné. Připomněl, že vše by mělo mít posloupnost a napřed by se měl vyřešit problém s vodou a až následně řešit odvodnění lokality. Protože pokud se lokalita odvodní mohla by zůstat bez pitné vody.

- Pan Dolejš uvedl, že již pře 60 let pamatuje fungující „studánku“ na „Rybníku“. Rybník se vypustil a následně se léta zavážel komunálním odpadem. Od té doby se začala hladina podzemních vod zvedat. Do té doby v lokalitě fungovaly odvodňovací stružky a s vodou problém nebyl. Voda se odváděla do rybníka a následně do potoka. Vše se zaneslo a zničilo, a proto se zvedla podzemní voda. Na samotnou „studánku“ žádné úpravy nebo změny vliv neměly, neměly by ji proto zasáhnout ani tyto změny. Pan Hauzner oponoval, že při zavážení se odvod zatrubnil. Pan Dolejš odpověděl, že za léta je jistě zanesený, navíc z důvodu skály v lokalitě do kopce neplní tak svou funkci. Proto navrhuje obnovit stružky, a otevřenou strouhou odvést vodu do potoka. S tímto návrhem souhlasil pan Ing. Zima s tím, že by to bylo dostatečné řešení.
- K problematice pokračovala diskuse zastupitelů s občany. Starosta na závěr znovu zopakoval, že jakékoliv kroky budou napřed zveřejněny a prodiskutovány jak na zastupitelstvu, tak i s dotčenými občany. Nedovede si představit situaci, kdy by bylo možné takto rozsáhlý projekt prohlasovat bez vědomí veřejnosti, jak se tomu bohužel stalo u SHI. Přítomným slíbil, že již k takové situaci nedojde.
- Starosta informoval zastupitele, že část komunikace par. č. 743/4 je ve vlastnictví pana Vajze. Nechal zpracovat posudek na tento pozemek a navrhl, aby byly zahájeny jednání o odkupu pozemku, či jeho směně.
- Po diskusi zastupitelé pověřili starostu k jednání s majitelem pozemku, a informování zastupitelů o výsledcích.
- Společenství vlastníků Špalík požádali o odprodej grilu umístěného v čp. 290.
- Zastupitelé v rámci diskuse pověřili starostu k jednání o prodeji.
- Starosta obce informoval o dokončení rekonstrukce archivu OÚ a nabídl prohlídku zrekonstruovaných míst.
- O tom, že pan Šípek oslovil starostu s tím, že má zájemce na koupi čp. 290. Pan Trejbal Ivan si nemovitost prohlédl a projevil zájem o koupi. Zejména proto, že chce vstoupit do Rodinného bydlení Trnová s.r.o. Obec žádá o sdělení ceny, jíž by za objekt požadovalo. Starosta dále uvedl, že i pro další potřeby chtěl nechat ocenění nemovitosti na cenu obvyklou. Bohužel je pro toto potřeba projektová dokumentace, která na obci není. Požádal proto o vyhledání na příslušném stavebním úřadě, ale zatím nebyla nalezena.
- Starosta otevřel k tomuto bodu diskusi.
- Ing. Fric se dotázal, kolik by stálo dokumentaci znovu zakreslit. Starosta odpověděl, že zpracování dokumentace na čp. 267 bude stát do 50.000,- Kč, při porovnání složitosti obou objektů se domnívá, že cena může být i 400.000,- Kč.
- Paní Hrubá se dotázala, zda obec chce nemovitost prodat a kolik by stálo případné zbourání stavby. Místostarostka odpověděla, že obec nejprve musí zjistit, jaká je vlastně cena. A to jak nemovitosti, tak i kolik by stálo případné zbourání. Bez těchto informací nelze dělat závěry. Zároveň navrhla, aby se nemovitost otevřela veřejnosti k nahlédnutí.
- V rámci diskuse bylo navrženo, aby starosta oslovil i projektanta a firmu, která dům stavěla, zda nemají dokumentaci k dispozici. Pan Dolejš (čp. 281) uvedl, že na stavbě se podílel pan Kutač. Starosta slíbil uvedeného oslovit.
- Na závěr diskuse zastupitelé rozhodli, že zatím se k ceně vyjádřit nemohou. I s ohledem na zákon o obcích, kde je jasně stanovena cena obvyklá jako výchozí,

nelze než počkat na odhad ceny obvyklé. Starosta byl pověřen o předání informace zájemci.

- Informoval o změně zákona v oblasti kanalizací, bude tak nutné aktualizovat kanalizační řád. Dále došlo ke změně zákona k poplatkům, obec tak bude muset aktualizovat na svém příštím zasedání vyhlášky, kde jsou poplatky.
- Dochází k postupné provizorní opravě nejhorších částí komunikací, byla opravena díra před ČOV a nyní se jedná o tom, kdo tento propad zavinil, aby bylo možné po něm požadovat placení nákladů.
- Dále požádal o vydání pozemku 714/4 což je část cesty na Vísky. Požádal zastupitele, aby schválili bezúplatný převod na obec.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová souhlasí s bezúplatným převodem pozemku par. č. 714/4 z vlastnictví ČR do vlastnictví obce Trnová.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 125/2015 bylo schváleno.**

15) Projednání došlé pošty, diskuse

- Starosta informoval o žádosti o podepsání smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemena na realizaci přeložky sloupu ČEZ u plakátovníku TJ Trnová.
- Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje záměr zřídit věcné břemeno k pozemkům uvedeným ve smlouvě č. EP-12-0002570/VB/001 se společností ČEZ a pověřuje starostu k jejímu podpisu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 126/2015 bylo schváleno.**

- Starosta dále přednesl žádost o odsouhlasení smlouvy o smlouvě budoucí ke zřízení věcného břemene se společností ČEZ a detailně pohovořil k takovým žádostem. Před hlasování byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko vzneseno nebylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová schvaluje záměr zřídit věcné břemeno k pozemkům uvedeným ve smlouvě č. IP-12-0004049/VB/002 se společností ČEZ a pověřuje starostu k jejímu podpisu.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 9 členů Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 0

- **Usnesení č. 127/2015 bylo schváleno.**

- Starosta dále pohovořil o žádosti SHD Trnová zřídit v jedné z garáží Hasičské zbrojnice zasedací místnost se sociálním zařízením. Blíže představil projekt i

- částku cca 60.000,- Kč, se kterou hasiči počítají pro výstavbu. Navrhl, aby akce byla povolena s tím, že vše bude řádně povoleno na stavebním úřadě Třemošná, bude zpracován projekt v souladu s připravovanou žádostí o zateplení budovy a zavedení topení. S hasiči by mohl spolupracovat pan Koura, tak aby vše bylo koordinováno. V případě dostatečné finanční rezervy v rozpočtu lze začít s realizací již letos, další možností je případně částku začlenit do rozpočtu na příští rok. K žádosti otevřel diskusi.
- Pan Duchek se dotázal, proč se nevyužije „klubovna“ v TJ. Starosta odpověděl, že právě tam se přesunula se souhlasem TJ Trnová před 3 měsíci posilovna z prostor garáže Hasičárny.
 - Ing. Zima navrhl dát akci do rozpočtu na příští rok. Dále uvedl, že zatím by se mohla zpracovat příslušná projektová dokumentace.
 - Závěrem zastupitelstvo konstatovalo, že s akcí souhlasí a v případě začátku realizace ještě v letošním roce budou využity prostředky jiné kapitoly rozpočtu, a s akcí se bude počítat v rozpočtu na rok příští.
- Starosta přivítal na zastupitelstvu pana Ing. Dajbycha a přednesl jeho žádost o směnu pozemků s obcí Trnová, který zde již byl několikrát řešen. Následně mu předal slovo, aby představil blíže svou žádost.
 - Ing. Dajbych poděkoval, v úvodu připomněl, že je právě 20-ti leté výročí kdy zakoupil zámek v Trnová. Pohovořil o své nabídce na směnu lesního pozemku poblíž zámku ve vlastnictví obce za jiné pozemky v katastru obce v jeho vlastnictví.
 - Mgr. Kraus zahájil diskusi, a připomněl historii této žádosti, i některé její okolnosti. Dotázal se také, zda by bylo možné v případě zájmu obce směniti jiné pozemky než jsou nabízeny. Ing. Dajbych odpověděl, že vše je samozřejmě otázkou diskuse.
 - Ing. Zima upozornil, že v dané lokalitě lesního pozemku u zámku obce plánovala zachovat pruh pro komunikaci pro budoucí realizaci. K tomuto Ing. Dajbych uvedl, že nerozumí, proč by 300 metrů dlouhý úsek do části Vísky měl mít dvanáct metrů šířky a dva chodníky. Přivítal, že obec zatím tento úsek vypustila z územního plánu. Ing. Zima také připomněl, že vedle je vedena voda z Víseckého rybníku do LB. Zastupitelé se shodli, že takové sítě je nutné zachovat a v případě prodeje by se tyto záležitosti musely dobře vyřešit.
 - Ing. Zima konstatoval, že obce by měnila ucelený pozemek za několik menších pozemků. Tento problém by bylo třeba také řešit. Ing. Dajbych reagoval s tím, že jím nabízené pozemky nejsou konečné a znovu nabídl obci další jednání a vedení dialogu k této otázce.
 - Zastupitelé závěrem vzali na vědomí nabídku pana Ing. Dajbycha, s tím že o ní budou jednat.
- Starosta představil zastupitelům rozdělení pozemků před čp 99 (pan Krofta) kdy by se měly narovnat vlastnické vztahy zejména k místní komunikaci. Navrhl, aby byl vyvěšen záměr a parcely byly po dohodě s vlastníkem směněny. Starosta také přednesl žádost pana Krofta o povolení výstavby sloupu elektrické energie pro přípojku domu čp. 99.
 - Zastupitelé souhlasili s vyvěšením záměru směny, a dále předběžně souhlasili s umístěním sloupu na pozemku obce, v případě, že bude před samotným schválením dodána projektová dokumentace s přesným umístěním a budou dodrženy všechny požadavky provozovatele sítě.

- Starosta dále informoval o tom, že v příštím týdnu proběhne kontrola obce ze strany Krajského úřadu. Požádat proto předsedy výborů, Bc. Šumlovovou, Ing. Frice a pana Krause aby na úřad dodali všechny zápisy z jednání (originální a podepsané) a dále všechny další dokumenty projednané a schválené na výborech (jednací řád, směrnice, atd.).
- Starosta otevřel diskusi, když se nepřihlásil žádný zastupitel, obrátil se na přítomnou veřejnost.
- Pan Šumlov se dotázal, kdy bude hotová studie odtokových poměrů v lokalitě Rybník. Mgr. Kraus odpověděl, že se zatím zpracovává. Starosta připomněl, že stejně jako studie odtokových poměrů v celém katastru bude bezodkladně po dokončení zveřejněna. Dále navrhl, veřejné zasedání k tomuto problému.
- Pan Šumlov se dále dotázal na čištění koryta potoka. Starosta odpověděl, že jeden z řešených dotačních titulů je vyčištění a případné opravení koryta potoka v rámci protipovodňových opatření. Dále uvedl, že prvně se obec pokusí získat na tuto akci prostředky z dotací.
- Přihlásil se pan Svoboda a dotázal se na to, kdo bude platit daň z převodu a poplatky spojené s převodem čp. 71. Protože ve vyvěšeném záměru byla uvedena cena konečná. Starosta odpověděl, že v souladu s usnesením zastupitelstva kupující. Dále připomněl, že v záměru obce bylo stanoveno: „ nabídka bude obsahovat návrh cenové nabídky. Ta bude tvořena jednou cenou v Kč, představující celkovou cenu za uvedenou nemovitost.“ V souladu s tímto navržená cena byla cena za nemovitost a pan Svoboda si to asi špatně vyložil.
- Pan Svoboda dále navrhl zastupitelstvu, že by se nemuselo čekat na lhůty stanovené v usneseních, tedy 6 týdnů než paní Svobodová koupí nemovitost za 610.000,- Kč. Ale on by akceptoval nevyšší cenu, která vyhrála v rámci záměru o koupi čp. 71, tedy 650.000,- Kč a obec by následně uznala náklady firmy Svosped, jejímž je vlastníkem, které jí vznikly při úpravách čp. 71, v částce 80.000,- Kč.
- Starosta uvedl, že dle platné nájemní smlouvy nájemce může dělat úpravy jen s písemným souhlasem obce, respektive představitelem obce, kterým byl v té době pan Koza.
- Pan Svoboda uvedl, že by obec měla brát v úvahu zhodnocení. Starosta odpověděl, že pokud provozoval několik let podnikatelskou činnost, ke které neměl oprávnění, mohl by takto neoprávněný zisk, který mu obec umožnila vložit do čp. 71 a investovat tak vlastně peníze od obce pro občany. Pan Svoboda odpověděl, že vinárna není zisková, starosta se dotázal, proč ji tedy kupuje. Na to nebylo odpovězeno.
- Pan Svoboda dále argumentoval, že rozdíl v posudku z roku 2013 a 2015 je právě jeho zhodnocení. Paní Šimlová se dotázala, zda náhodou obec také do objektu neinvestovala. Starosta odpověděl, že minimálně vchodové dveře, vodovodní přípojka, čištění a oprava kanalizace platila obec. Dále cena nemovitostí neustále roste, takže argument, který uvedl pan Svoboda je neopodstatněný, zavádějící a nepravdivý.
- Mgr. Kraus uvedl, že pokud přistoupí zastupitelé na návrh pana Svobody, popřou smysl záměru o prodeji.

- Paní Hrubá uvedla, že Vinárna by měla být zachována, už jen proto, že v obci v současné době nic není. Starosta odpověděl, že další provozování bude otázkou nového vlastníka, ale obec dělá vše proto, aby provozovna přesto, že je nelegální, zůstala zachována.
- Starosta opakovaně vyzval zastupitele, aby předložili usnesení k návrhu pana Svobody. Dále uvedl, že zřejmě již na dalším zasedání se tento problém bude řešit znovu, a bylo by dobré na návrh reagovat již nyní.
- Pan Matějovic ml. se dotázal, zda vůbec někdo ví, v jakém byl objekt stavu, když ho pan Svoboda přebíral. Starosta odpověděl, že maximálně pamětníci, protože neexistuje zápis z předání a převzetí, ani žádná další dokumentace, což je samozřejmě chyba.
- Pan Matějovic a paní Hrubá sdělili zastupitelstvu, že by se k této věci vyjádřit mělo. Dle jejich názoru je to důležité pro občany.
- Ing. Fric navrhl, aby se obě věci oddělily. Nejprve proběhl prodej dle již přijatých usnesení obce a následně byly řešeny případné pohledávky pana Svobody. K tomuto návrhu se připojil i Mgr. Kraus.
- Pan Svoboda požadoval, aby bylo v zápise, jak se zastupitelstvo postaví k případné kompenzaci.
- Zastupitelstvo obce Trnová bere na vědomí nabídku pana Svobody na kompenzaci v rámci zhodnocení čp. 71, které se promítlo v odhadu a pověřuje starostu k dalšímu jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Trnová bere na vědomí nabídku pana Svobody na kompenzaci v rámci zhodnocení čp. 71, které se promítlo v odhadu a pověřuje starostu k dalšímu jednání.

Výsledek hlasování: Souhlasí: 4 členů (Křížová, Kraus. J, Kraus L., Fric) Nesouhlasí: 0 Zdržel se hlasování: 5 (Šimlová, Šumlovová, Korejčík, Zima, Tirb)

- Usnesení nebylo přijato

- Starosta se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů další návrh usnesení.
- Ing. Zima navrhl prodat nemovitost za 610.000,- Kč. Starosta upozornil, že tím by se změnilo předchozí usnesení. Ing. Zima odpověděl, že by se tím vše jen zrychlilo. Starosta souhlasil s tím, že lze očekávat některá odstoupení a že konečný prodej bude za jím uvedenou cenu.
- Mgr. Kraus uvedl, že je možné, že se následující den objeví na obci dva odstupující dopisy a celá věc se tím zrychlí a není tak třeba přijímat další usnesení.
- Pan Svoboda se dále dotázal, zda bude postupovat obec při případném prodeji čp. 290 obdobně jako u čp. 71. Starosta na toto téma pohovořil, mimo jiné uvedl, že bude postupováno obdobně, protože zákon o obcích ani jiný postup neumožňuje
- Starosta se dotázal, zda se ještě někdo z přítomných chce přihlásit do diskuse. Nikdo tak neučinil.

16) Závěr

Po té se předsedající rozloučil s přítomnými, poděkoval za účast a příspěvky a poté ukončil dnešní zasedání.


Přílohy zápisu:

Rozpočtové opatření č. 8, 9, 10/2015

Usnesení kontrolního výboru obce

Oslovené firmy ke zhotovení vodovodního a kanalizačního řadu akce 55RD

Zápis byl vyhotoven dne: 18.11.2015

Zapisovatelka: Pavlína Staralová Ověřovatelé: Ladislav Kraus Bc. Petra Šumlovová Starosta: JUDr. Jan Korejčík 